

OPONENTSKÝ POSUDEK NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno diplomanta:	Roman Růžička
Téma práce:	Právní aspekty postavení a činnosti ČNB
Rozsah práce:	77 stran autorského textu (84 stran včetně příloh a doplňků)
Datum odevzdání práce:	3. 1. 2011

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si jako téma své diplomové práce zvolil problematiku z oblasti centrálního bankovníctví. Jedná se o téma zajisté nikoli nové, avšak v kontextu probíhajících změn v regulaci finančního trhu i v návaznosti na úvahy o postavení a úlohách ČNB po případném přijetí eura v České republice o téma nepostrádající na aktuálnosti.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomantem zvolené téma je tématem, které zasahuje do více právních oborů. Problematika centrálního bankovníctví má bezesporu svůj základ v ekonomické a finanční vědě, na který pak navazuje více právních odvětví, vedle vlastního práva finančního např. právo ústavní a správní a ovšemže v současné epoše rovněž právo evropské. Odpovědný přístup ke zpracování zvoleného tématu vyžaduje předběžnou obeznámenost s celou řadou právních institutů, faktických údajů a ekonomických postulátů, tedy solidní teoretickou průpravu, kterou diplomant v dostatečné míře osvědčuje. Z použitých metod dominuje v předložené práci metoda deskriptivní a syntetická, přítomna je rovněž metoda analytická. Zastoupeny jsou též hodnotící, kritické a tvůrčí metody přístupu.

3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska se diplomová práce skládá – vedle stručného úvodu a rekapitulujícího závěru, jakož i obligatorních formálních částí (čestné prohlášení, obsah, seznam použitých pramenů, anglickojazyčný a českojazyčný abstrakt a přehled klíčových slov) – ze tří kapitol, dále členěných na menší celky. Jednotlivé kapitoly se postupně zabývají historií centrálního bankovníctví na našem území, ústavním zakotvením ČNB a zákonnou úpravou ČNB.

4. Vyjádření k práci

V předložené diplomové práci diplomant vcelku úspěšně postihuje hlavní právní aspekty postavení a činnosti centrální banky v České republice. Předložená práce je hodnotná obzvláště v těch pasážích, kde diplomant provádí hlubší analýzy některých nejasných či sporných otázek týkajících se postavení ČNB a prezentuje k této problematice vlastní názory. Naopak menší hodnotu mají historizující pasáže, obsažené v 2. kapitole, která zbytečnou šíří (20 stran) zabírá neúměrný rozsah v předložené diplomové práci, navíc je pak diplomantův text jen rekapitulací velmi omezeného množství použitých pramenů, na které navíc diplomant korektně neodkazuje průběžnými a konkrétními poznámkami pod čarou, nýbrž se spokojuje jen s jedním obecným odkazem na začátku kapitoly.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Stanovený cíl předložená diplomová práce uspokojivou měrou splňuje.
Samostatnost při zpracování tématu	Diplomant samostatně a správně identifikuje relevantní právní aspekty a problémy související se zvolenou tematikou a s dostatečnou mírou samostatnosti tyto aspekty a problémy analyzuje a komentuje. Pouze 2. kapitola předložené práce je sepsána s malou mírou samostatnosti a zůstává poplatná použitým pramenům.
Logická stavba práce	Diplomová práce je z hlediska systematického přehledně, logicky a ústrojně členěna.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomant pracoval s relativně úzkým spektrem literatury a pramenů, mezi nimiž zcela absentují cizojazyčné a zahraniční prameny. Internetových zdrojů diplomant využíval v dostatečné míře. Citace používá diplomant v zásadě v souladu s citační normou s výjimkou 2. kapitoly, kde zcela absentují průběžné citace na použité prameny.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Diplomantův přístup ke zvolené problematice je (s výjimkou 2. kapitoly) chvályhodný, diplomant podává vlastní analýzy a hodnotící závěry k tématu v odpovídající až nadprůměrné hloubce.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava předložené práce je velmi dobrá. Diplomant nevyužívá grafy ani tabulky.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň předložené práce je velmi dobrá.

6. Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- K textu na str. 28 a 56: Diplomant používá, byť v uvozovkách, termín „moc bankovní“. Mohl by rozvést tuto myšlenku a uvést svůj názor, zda v soustavě státní moci a jejích pilířů u nás skutečně existuje ještě jiná moc vedle moci zákonodárné, výkonné a soudní?
- K textu na str. 32: Diplomant uvádí možnost soudního přezkumu některých rozhodnutí ČNB. Ohledně typu takových rozhodnutí uvádí výčet, který podává jako taxativní. Mohl by uvážit, zda se skutečně soudní přezkum rozhodnutí ČNB vztahuje jen na jím uvedené případy, anebo zda by přezkoumatelná rozhodnutí ČNB nebylo vhodnější vymezit jiným, širším způsobem?
- K textu na str. 49: Co vede diplomanta k poněkud příliš kategorickému tvrzení, že „ustanovení [zákonu o ČNB] o odvodu zbývajících zisku do státního rozpočtu se ... jeví jako nevyužitelné“? Nebylo by přesnější hovořit spíše o ustanovení nevyužitém nebo nevyužívaném?

- K textu na str. 59: Mohl by se diplomant hlouběji zamyslet nad rozdíly vyhlášek a opatření ČNB? Lze tento rozdíl jednoduše vyjádřit okruhem zavázaných osob? Jak by pak diplomant hodnotil vyhlášky ČNB upravující chování (zavazující k jednání) jen omezeného okruhu osob (např. vyhl. č. 62/2004 Sb., nebo vyhl. č. 123/2007 Sb.)?
- K textu na str. 65 a 74: Diplomant uvádí neaktuální identifikaci zákona o platebním styku. Mohl by svůj text opravit?
- K textu na str. 79: Diplomant uvádí poněkud nejasnou a diskutabilní formulaci o žádoucím zakotvení „*mechanismu odpovědnosti [bankovní rady] alespoň ve formě potenciální finanční ztráty*“. Mohl by tuto svou myšlenku rozvést a zdůvodnit? Lze ji chápat tak, že diplomant se přimlouvá za osobní (majetkovou) odpovědnost členů bankovní rady za ztrátu v hospodaření ČNB?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Diplomovou práci hodnotím jako velmi dobrou až výbornou.

V Praze dne 13. 1. 2011

JUDr. Petr Kotáb
katedra finančního práva a finanční vědy
PF UK