

Posudek vedoucího diplomové práce

Pavlaína Žejšková: Delikttní odpovědnost fyzických osob v ochraně životního prostředí

Datum odevzdání práce: 3.ledna 2011.

Téma a rozsah práce: Diplomová práce se zabývá problematikou delikttní odpovědnosti fyzických osob v ochraně životního prostředí. Autorka toto téma zpracovala na 112 stranách včetně předepsaných příloh. Práce je členěna na 5 kapitol včetně úvodu a závěru. Po úvodu se autorka zabývá nejprve obecnými základy právní odpovědnosti a jejím ústavněprávním zakotvením, ve třetí kapitole se věnuje trestněprávní odpovědnosti, ve čtvrté kapitole pak administrativněprávní odpovědnosti. Domnívám se, že logičtější by bylo postupovat obráceně, tedy nejprve provést výklad administrativněprávní odpovědnosti a pak teprve trestněprávní (argument „ultima ratio“)

Aktuálnost a závažnost tématu: Autorka si zvolila téma nesporně aktuální, neboť jak na evropské unijní tak na české úrovni práva na daném úseku v posledním roce dochází ke změnám, zejména pokud se týká trestněprávní odpovědnosti v oblasti ochrany životního prostředí (např.nový trestní zákoník), ale i administrativněprávní (např. zákon o vodách). Z tohoto pohledu se tedy jedná o výběr tématu velmi aktuálního. Navíc se jedná o velmi závažné téma, jakým bezesporu delikttní odpovědnost na úseku ochrany životního prostředí je.

Náročnost tématu: Zvolené téma lze považovat za jedno z náročnějších. Náročnost tématu je dána obsahem právní úpravy, dnes již nejen české, ale i unijní (zejména u společné trestněprávní odpovědnosti). Vliv nepochybně sehrává i vývoj právní úpravy a vývoj judikatury. I vzhledem k výše uvedeným změnám v platné právní úpravě dává diplomová práce autorce příležitost se k danému tématu vyjádřit ze svého úhlu pohledu. Na druhou stranu však autorka v textu práce hodně přebírá názory jiných autorů, často opisuje na jednotlivých stránkách, oddílech či kapitolách pouze z jediného pramene, což není zrovna nejvhodnějši přístup.

Hodnocení práce: Práce je přehledná, logicky strukturovaná, právní a věcné stránky problematiky jsou rovnoměrně vyvážené. Diplomantka se snažila s tématem seznámit poměrně důkladně, čehož důkazem je i text diplomové práce, který poskytuje relativně komplexní výklad dané problematiky na všech třech úrovních, tedy mezinárodního, evropského unijního, avšak především českého práva. Poměr těchto tří rovin právní úpravy je však v diplomové práci poněkud nevyvážený.

Přesto že diplomová práce v podstatě nevykazuje zásadní právní chyby, postrádám určitou originalitu přístupu, autorka zpracovala téma standardním způsobem, mohla se více odvážit i vlastních kritických postojů. U výkladu odpovědnosti v kap.3.5. či 4.4.konstatuji, že autorka občas netuší, jak probíhá řízení v praxi, přejímá nepřesné publikované názory, aniž by k nim zaujala kritické stanovisko (např.str.52, 80), nebo se dopouští vlastních nepřesných formulací (str.83).

Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace:

Posuzovaná diplomová práce splňuje po formální i věcné stránce kritéria pro diplomové práce na Právnické fakultě UK v Praze, proto ji doporučuji k ústní obhajobě **s navrženým klasifikačním stupněm velmi dobře.**

Otázky k obhajobě:

- 1) V jakých směrech je třeba provést implementaci směrnice 2008/99/ES?
- 2) Posuďte vhodnost, resp. potřebnost přijetí zákona o správních deliktech z pohledu práva životního prostředí.

V Praze dne 13. ledna 2011

JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.

vedoucí diplomové práce