

**Autor diplomové práce:** Bc. Ondřej V o c ů

**Název diplomové práce:** Portál YouTube jako digitální informační zdroj, jeho fondy a služby

**Vedoucí diplomové práce:** PhDr. Eva Bratková, Ph.D.

**Návrh klasifikace:** Výborně

V Praze, dne 31. 1. 2011

### **Hodnocení**

Diplomová práce Bc. Ondřeje Voců je věnována ucelené analýze a hodnocení jednoho z nejzajímavějších informačních zdrojů současného internetu a webu 2.0 – globálně velmi využívaného portálu YouTube, jehož základní fond tvoří digitální video. Autor se tématu ujal z více důvodů, jak uvádí v předmluvě. Jako vedoucí práce jsem uvítala, že diplomat citovaný zdroj v době zadávání práce již znal jako aktivní uživatel a že je znalcem formátů digitálního videa (a také digitálního zvuku, jak dokladoval již ve své bakalářské práci). Zadání diplomové práce zdůraznilo zpracování, správu a využívání YouTube jako informačního zdroje. K obhajobě předkládaná práce má velký rozsah (cca 120 s. textu a cca 60 s. relevantních obrazových příloh), kvalitní obsah a uspořádanost a vynikající formální vybavení.

Autor předkládá dílo, které je v plném souladu se zadáním diplomové práce. Jeho finální podoba je výsledkem zcela samostatné a systematicky prováděné práce. Východiskem se stalo studium velkého počtu internetových zdrojů včetně publikované literatury. Diplomant provedl vícefázovou bibliografickou a informační přípravu, o čemž vypovídá, mimo jiné, i velmi rozsáhlý závěrečný seznam použité literatury čítající přesně 270 položek (velké množství tvoří webové stránky samotného portálu YouTube a jeho dokumentace). Prezentace seznamu literatury v postlimináriích (extra číslovaný na s. i-xxvi za hlavním textem) je připravena vynikajícím způsobem a je v souladu se stanovenými standardy. Způsob citování (číselný dle ISO 690) je v průběhu celého textu práce bezproblémový.

Jádro diplomové práce je postaveno na vlastní, hluboké analýze zkoumaného zdroje. Oceňuji průběžnou konfrontaci, ověřování a doplňování informací získávaných z živého portálu YouTube a příslušné dokumentace systému (v anglické i české verzi) i další literatury. Autor odhaluje detailní vlastnosti portálu YouTube, poukazuje na pozitiva i negativa systému a zaujímá průběžně i kritická stanoviska. Podstatné vnitřní procesy systému byly mapovány také na základě aktivní účasti autora v systému YouTube (podal vlastní videozáznamy včetně metadat). Autor pracoval zcela samostatně, problémové otázky s časovou rezervou konzultoval s vedoucí práce.

Hlavní text práce má (kromě preliminárií a postliminárií včetně precizně a zasvěceně formulované předmluvy s cíli a metodami práce) důmyslně promyšlenou strukturu. Je vhodně uspořádán do 6 základních kapitol, přičemž poslední je věnována závěrečnému zhodnocení systému a jeho služeb. Dělení hlavních kapitol jde maximálně na třetí úroveň hierarchie, a je tudíž velmi přehledné. Titulky obsahu dobře prozrazují dílčí témata práce – systematické představení celé problematiky sledovaného volně dostupného informačního zdroje.

V první kapitole autor předkládá precizně formulovanou základní charakteristiku portálu YouTube (jeho vznik, dosavadní vývoj, technologie jeho budování aj.). Přebíraná fakta a myšlenky jsou důsledně citovány, text vyniká také vhodnými odkazy do jiných částí práce. Návazná druhá kapitola (je nejrozsáhlejší z celé práce) detailně představuje výsledek solidně

provedeného rozboru hlavních funkcí portálu (ústřední stránka, stránky pro přehrávání videa, stránky pro běžného uživatele aj.). Od této kapitoly autor zařazuje četné odkazy na obrázky v textu a zejména také na obrázky v samostatných přílohách. Formulace dílčích částí obou kapitol jsou zdařilé. Nemám k nim žádné připomínky.

K dalším nosným a faktově bohatým kapitolám práce patří kapitoly 3.-4. Třetí kapitola přináší zasvěcený výklad formátů digitálního videa, procesů vlastního nahrávání videa, jeho vyhledávání a kategorizace a také hodnocení a výstupních statistik. Autor dovede postihnout kladné i záporné stránky celého systému a jeho dílčích procesů. Prokazuje seriózní znalosti a zkušenosti v dané problematice. Čtvrtá kapitola je věnována uživatelům portálu YouTube, jejich kategorizaci, účtům, partnerům, problematice porušování autorských práv a pokynů pro komunitu aj. Autor také představuje projekty YouTube a za vhodné pokládám také zařazení informací o možnostech využívání portálu pro obor informační a knihovní vědy (i v tomto případě je text doprovázen četnými odkazy do obrazových příloh). K textům těchto částí práce nemám rovněž žádné připomínky.

Pátá kapitola obsahuje zajímavé informace k současné konkurenci systému YouTube. Šestá závěrečná kapitola výborně postihuje silné a slabé stránky systému YouTube. Autor připojuje také zamyšlení k perspektivám systému v dalším období.

Diplomová práce je napsána výbornou češtinou a stylistikou. Závěrečná redakce textu byla provedena na profesionální úrovni (našla jsem jenom 2 drobné chyby: na s. 79 by mělo být jméno Německé národní knihovny s velkým prvním písmenem a na s. 90 je zbytečná čárka ve 3. odstavci, ve druhé větě před kulatou závorkou). Formální úprava textu, jakož i všech obrazových příloh je příkladná.

Diplomová práce Bc. O. Voců je kvalitním školním dílem typu závěrečné (kvalifikační) práce. Z hlediska obsahu i formy má výbornou úroveň. Autor celý obsah zajímavě utřídil a představil ve výborně napsaném textu. Práci doporučuji přijmout k obhajobě v plném rozsahu a navrhuji klasifikovat jako **Výbornou**. Práce by měla být po částech publikována v odborném tisku. Z důvodu výše uvedených kvalit lze práci doporučit také k přijetí do rigorózního řízení.

E. Bratková, v. r.

*Eva Bratková*