

## Posudek oponenta diplomové práce

**Jméno diplomanta:** Kristýna Münzová

**Téma a rozsah práce:** Psychologické profilování pachatele (53 stran vlastního textu)

**Datum odevzdání práce:** 20.12.2010

Téma práce je stále aktuální a významné po teoretické i praktické stránce. Autorka svoji interdisciplinárně pojatou práci rozdělila do tří pracovních kapitol, dále je obsahem úvod, závěr, seznam použité literatury a souhrn v anglickém jazyce (ve výtisku, který jsem měl k dispozici, chybí český souhrn uvedený v „Opatření děkana č. 7/2010“). Jinak má práce po formální stránce všechny náležitosti.

Práce je uspořádána přehledně, jednotlivé kapitoly a jejich části na sebe logicky navazují. Obecný cíl práce, naznačený na konci úvodního vstupu, autorka splnila. Výklad je srozumitelný (vzdvihnout musím zejména kap. I.1. a II) a vzhledem k možnému rozsahu práce i dostatečně podrobný. Množství použitých pramenů (včetně zahraničních) je pro zpracování tématu tohoto zaměření postačující a práci s nimi zvládla autorka velmi dobře (obecně vzato některé internetové zdroje, např. Wikipedia, nejsou optimálním pramenem pro odborné práce). I po jazykové stránce má práce slušnou úroveň, chybiček v ní není mnoho (např. s. 13, 3 ř. shora - ... spojených státech amerických; s. 23, 5. ř. shora (i dále) - stádiu, jinde stádia, stádium atd.; s. 23, 11. ř. zdola - ...úplatní; s. 24, 12. ř. shora - ... \_ tímto ustanovení\_; s. 38, 12 ř. zdola - ...Českou Republikou; s. 41, 1 ř. shora - ...její\_ spáchání).

Závažnější věcná pochybení jsem v práci neshledal, drobnou poznámku mám jen ke s. 9 (pod čarou) - databáze NTC byla v posledních letech nahrazena systémem KSU.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a předběžně hodnotím stupněm - **velmi dobře**.

**Otázka k obhajobě:** Role intuice při vytváření psychologického profilu neznámého pachatele.

RNDr. Petr Štourač

V Praze dne 17.1.2011