



# Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial  
Property Rights and Competition Law  
of the Law Faculty  
of Charles University

Institut für Urheberrecht,  
gewerbliche Schutzrechte  
und Wettbewerbsrecht  
der Karls-Universität

---

## POSUDEK KONZULTANTA

NA DIPLOMOVOU PRÁCI TOMÁŠE KASPŘÍKA NA TÉMA:

**„INTERNET A OCHRANA DUŠEVNÍHO VLASTNICTVÍ – ROZSAH  
ODPOVĚDNOSTI JEDNOTLIVÝCH SUBJEKTŮ V RÁMCI PRÁVA  
EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ A PRÁVA USA“**

---

Diplomant svou práci vypracoval zčásti v době svého zahraničního studia, což mu umožnilo kvalitním způsobem zpracovat cizojazyčnou literaturu a čerpat i ze zkušeností a poznatků nabytých při zahraničním studiu. Práce byla odevzdána v prosinci 2010. Téma bylo schváleno jako individuální a zaměřuje se na aspekty odpovědnosti subjektů vystupujících v roli poskytovatelů služeb na Internetu. Aktuálnost tématu souvisí s vysokou frekvencí porušování autorských práv na Internetu.

Práce je členěna do celkem čtyř kapitol. V první kapitole je definován pojem Internetu a fenoménu Web 2.0. Dále jsou kategorizováni uživatelé Internetu a poskytovatelé služeb. Třetí kapitola je věnována odpovědnosti poskytovatelů internetových služeb v právu USA a následující čtvrtá kapitola témuž v právu České republiky a Evropské unie. Následuje závěr.

Předložená diplomová práce prokazuje vysokou úroveň samostatnosti a odbornosti diplomanta. Tato práce může dobře sloužit i jako studijní pramen, díky tomu, že autor věnoval dostatek času a úsilí jejímu vypracování a že neopomenul ani zodpovězení všech právně relevantních problémů vyvstávajících v souvislosti s tématem. Díky osobnímu zaujetí autora a jeho technickým znalostem je práce čtivá, aniž by jí to ubíralo na odbornosti.

Rozsah práce je vyhovující.

Ocenit třeba mezinárodní měřítko, v němž autor při využití postupů komparistiky umožňuje pochopení některých rozdílů v přístupu k odpovědnosti providerů v digitálním prostředí v USA a na evropském kontinentu.

I obecné otázky občanského práva a norem upravujících nástroje postihu za porušování práv byly zodpovězeny se znalostí odpovídající požadavkům.

Práce nevykazuje formální vady. Odborná literatura a judikatura (včetně zahraniční) je zastoupena v dostatečné míře a nachází odraz v poznámkovém aparátu.

Předběžně hodnotím práci známkou výborně a doporučuji ji k ústní obhajobě, během níž navrhuji se zaměřit na otázku definice tzv. sekundární odpovědnosti podle práva USA a její srovnání s principy odpovědnosti podle českého práva.

V Praze dne 10. 1. 2011

JUDr. Zuzana Císařová  
odborná asistentka