



**Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního  
PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY V PRAZE**

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial  
Property Rights and Competition Law  
of the Law Faculty  
of Charles University

Institut für Urheberrecht,  
gewerbliche Schutzrechte  
und Wettbewerbsrecht  
der Karls-Universität

<b>POSUDEK VEDOUČÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE</b>	
Diplomant:	<b>Jan Zíkl</b>
Název práce:	<b>Sport a právo duševního vlastnictví – zejména autorskoprávní aspekty</b>
Rok odevzdání práce:	<b>2010</b>
Vedoucí práce:	JUDr. Veronika Křesťanová, Dr.
Oponent práce:	JUDr. Irena Holcová
Úvod posudku:	<p>Tématem práce je zamyšlení nad potřebou, možnostmi a mezemi ochrany sportu jako předmětu duševního vlastnictví, zejména jako předmětu autorskoprávní ochrany. Svou podstatou je práce prací spíše vizionářskou, obsahující především úvahy de lege ferenda, ale i de lege lata ohledně možného využití aktuálního pozitivního práva. Podstatné je, že Jan Zíkl přináší zamyšlení nejen v kontextu české úpravy, ale i úpravy americké, kdy tyto dvě právní úpravy odlišuje zásadní rozdíl v pojetí autorského díla jako předmětu ochrany buď jako jedinečného výsledku činnosti, nebo (jen) jako původního výsledku činnosti.</p> <p>Práce vychází v zásadě z premisy, že je vhodné sport (určité výsledky sportovní činnosti) chránit. Tato premisa je podnětem pro řadu zamyšlení nad možnostmi a mezemi stávajícího systému ochrany duševního vlastnictví, zejména autorskoprávní ochrany, jakož i nad specifiky této lidské činnosti, a to včetně popisu nejednotnosti a nejednoznačnosti pojmu sport a rozdílných důsledků jednotlivých kategorií pro případnou ochranu výsledků sportovní činnosti.</p>
Rozsah práce:	82 stran včetně titulní strany, prohlášení, poděkování obsahu, českého a anglického shrnutí, seznamu literatury a klíčových slov (76 číslovaných stran počínaje Úvodem)
Obsah práce:	Práce je členěna na 3 části: 1. Úvod, 2. Sport a autorské dílo?, 3. Závěr. Úvod i vlastní obsahová část jsou dále členěny, a to až do páté úrovně.
Zhodnocení práce po obsahové stránce:	<p>Cílem práce je podat právní zamyšlení nad sportem jako široce rozšířenou lidskou aktivitou a upozornit na – možná všeobecně nevnímaný - fakt, že i tato činnost má významné právní souvislosti. Těžiště práce pak spočívá v zamyšlení nad ochranou (některých) výsledků sportovní činnosti jako nehmotných statků, v řadě ohledů podobných výsledkům umělecké činnosti, potažmo až srovnatelných či pod ně dokonce subsumovatelných a tím způsobilých být předmětem autorskoprávní ochrany. Jan Zíkl je ve svých názorech poměrně progresivní a odvážný, jeho úvahy lze kvalifikovat spíše jako úvahy de lege ferenda, ale i jako úvahy de lege lata. Jde o názory zatím spíše menšinové, ale nikoli nehodné vyslyšení. Zejména pokud se jedná o copyrightový systém, lze v řadě ohledů najít poměrně pevné opěrné body pro autorovy úvahy, resp. úvahy jím ze zahraniční literatury a judikatury věrně citované. Pokud jde o českou právní úpravu, lze úvahy vnímat – jak již zmíněno - spíše jako úvahy de lege ferenda, a to zejména s ohledem na definici předmětu autorskoprávní ochrany, která se pro výsledky sportovní činnosti jako takové nehodí, určitou, avšak ne příliš vyjasněnou (a to jak judikatorně, tak doktrinárně) platformou je ochrana výkonů artistů jako uměleckých výkonů bez požadavku (výjimka), aby šlo o interpretaci uměleckého díla. Je bezesporu pravdou, že stále vyšší komercializace sportu a výsledků jeho činnosti</p>

	volá po zamyšlení, zda a jakými absolutními právy tyto chránit.
Zhodnocení práce po formální stránce, vč. pracovních metod:	Práce je sepsána srozumitelně, čtivým jazykem, s logickým členěním. Druhá (hlavní) část by mohla být rozdělena do více částí, avšak členění na podbody je také plně akceptovatelné a přehledné. Práce používá řádný poznámkový aparát. S odbornou literaturou včetně způsobu uvádění citací pracuje diplomant řádně. Metoda zpracování je především analytická a komparativní. Diplomant osvědčuje na daný typ práce vysokou míru samostatných úvah.
Celkové hodnocení práce:	Diplomová práce jako celek, tedy jak z hlediska obsahového, tak i formálního, splňuje požadavky kladené na práci tohoto druhu a je způsobilá obhajoby. Diplomová práce může významným základem pro práci rigorózní, lze případně doporučit rozšíření o hlubší exkurz možnosti uplatnění dalších práv duševního vlastnictví.
Zadání k zodpovězení při obhajobě:	Porovnejte možnosti a meze autorskoprávní ochrany výsledků sportovní činnosti (spotu) v kontextu českého práva a práva amerického. Stručně představte vaši vizi vývoje ochrany výsledků sportovní činnosti (sportu) v horizontu budoucích desetiletí.
Navržený klasifikační stupeň:	V závislosti na průběhu a výsledku ústní obhajoby předběžně hodnotím práci známkou výborně.
Praha dne 9. 1. 2011	JUDr. Veronika Křesťanová, Dr. vedoucí diplomové práce