



**Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního  
PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY V PRAZE**

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial  
Property Rights and Competition Law  
of the Law Faculty  
of Charles University

Institut für Urheberrecht,  
gewerbliche Schutzrechte  
und Wettbewerbsrecht  
der Karls-Universität

<b>POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE</b>	
Diplomant:	<b>Jan Zíkl</b>
Název práce:	<b>Sport a právo duševního vlastnictví – zejména autorskoprávní aspekty</b>
Rok odevzdání práce:	<b>2010</b>
Vedoucí práce:	JUDr. Veronika Křest'ánová, Dr.
Oponent práce:	JUDr. Irena Holcová
Úvod posudku:	Diplomant vymezuje cíl své práce v podkapitole 1.5. jako „zkoumání a následné vyhodnocení „možnosti“ a „vhodnosti“ ochrany sportu (a jeho jednotlivých částí) autorským právem. V části analyzující „možnost“ se práce zabývá zejména otázkou, zda lze sport (popř. které jeho části) považovat za autorské dílo, a to z pohledu práva amerického a českého. Část rozebírající „vhodnost“ autorskoprávní ochrany přináší diskusi (zejména nad negativními) dopady případné autorskoprávní ochrany sportu na sport samotný – a to v rovině nejen de lege ferenda, ale též (výrazněji z amerického pohledu) i s případnými dopady de lege lata.“ Autor se v práci zaměřuje pouze na vybrané otázky a instituty práva duševního vlastnictví ve sportu, provádí jejich základní analýzu, a to z pohledu práva z amerického a českého.
Rozsah práce:	82 stran včetně titulní strany, prohlášení, poděkování, obsahu, českého a anglického shrnutí, seznamu literatury a klíčových slov (76 číslovaných stran včetně úvodu)
Obsah práce:	Práce je členěna na tři části: 1. Úvod s podbody 1.1 Úvodní zamyšlení, 1.2 Sport, 1.3 Sport a právo, 1.4 Duševní vlastnictví – pojem a jeho užití v této práci, 1.5 Cíl, zaměření a systematika této práce; 2. Sport a autorské dílo? s podbody 2.1 Právní aspekty – „možnost“ a 2.2 Sportovní aspekty – „vhodnost“; 3. Závěr. Úvod i část 2. jsou členěny až do páté úrovně podbodů. Práce obsahuje i anglické a české shrnutí, seznam použité literatury a přehled klíčových slov.
Zhodnocení práce po obsahové stránce:	Práce je sepsána přehledně a čtivě, bohatě čerpá ze zahraniční literatury a je zajímavá již tím, že přináší přehled o vývoji americké doktríny a judikatury v předmětné oblasti. V úvodní části se Jan Zíkl zabývá kromě důvodů, které ho vedly k napsání práce, zejména obecnými otázkami sportu a práva. V části druhé rozebírá vlastní problematiku autorského práva ve sportu včetně podrobné analýzy sportu jako takového podle českého práva a tak i „možnost“ právní ochrany sportu coby autorského díla. Tato část obsahuje též analýzu „vhodnosti“ eventuální autorskoprávní ochrany sportu s ohledem na jeho specifika. Závěry své analýzy uvádí autor práce jednak v závěru každé z částí a souhrnně pak na konci práce. Práce obsahuje řadu vlastních názorů autora, lze ji tak hodnotit jako

	<p>úvahovou. Mám za to, že v kontextu českého práva jde o úvahy svou povahou více filozofické, neboť vymezení autorského díla českým autorským zákonem v zásadě nevyhovuje ochraně sportu a je otázkou, zda vůbec – i de lege ferenda – by vyhovovat mělo. Kromě stávající ochrany výkonů artistů coby uměleckých výkonů se připomíná trávající diskuze ohledně autorskoprávní ochrany počítačových programů, která byla přijata jako v zásadě nejvhodnější, avšak stále se objevují kritické hlasy, že jde o předmět ochrany sui generis, přičemž počítačové programy mají ke klasickým dílům stále blížeji než sport. Podle mého názoru by v kontextu národního práva byla vhodnější ve vztahu ke sportu úvaha právě o ochraně sui generis, než o tradiční ochraně autorskoprávní.</p> <p>Závěrem lze konstatovat, že autor svou prací jednoznačně prokázal jak teoretické právní znalosti, tak potřebnou míru samostatnosti při zpracování tématu. Mám za to, že cíle a účelu práce autorem vytýčeného bylo dosaženo.</p>
Zhodnocení práce po formální stránce, vč. pracovních metod:	Autor použil vědeckou metodu analytickou a komparativní, částečně popisnou. Práce s literaturou i poznámkový aparát jsou vyhovující. Členění je logické, odpovídá obsahu práce i formě, stejně tak použitý právní jazyk.
Celkové hodnocení práce:	Diplomová práce jako celek, tedy jak z hlediska obsahového, tak i formálního, splňuje požadavky kladené na práci tohoto druhu a je způsobilá obhajoby. Práce může být nesporně základem pro práci rigorózní.
Zadání k zodpovězení při obhajobě:	Důvody potřeby a (ne)vhodnosti ochrany sportu autorským právem v kontextu českého práva.
Navržený klasifikační stupeň:	V závislosti na průběhu a výsledku ústní obhajoby předběžně hodnotím práci známkou výborně až velmi dobře.
Praha dne 10. 1. 2011	<p>_____</p> <p>JUDr. Irena Holcová oponent diplomové práce</p>