

Posudek oponenta diplomové práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Dana Amelie Vokatá
Název práce: Rozvoj reflexivní schopnosti dítěte
Oponent práce: PhDr Hana Krykorková, CSc.

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 84 stran
Počet stránek příloh: -
Počet titulů v seznamu literatury: 44 titulů

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

x			
---	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

x			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

x			
---	--	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

--	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

--	--	--	--

Využití praktických zkušeností

--	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

x			
---	--	--	--

Naplnění cílů práce

x			
---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

--	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

x			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

x			
---	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

	x		
--	---	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Utváření reflexe, sebereflexe, metakognice..... lze chápat jako proces rozvíjený na základě biologické vlastnosti (dispozice) psychického systému. Do tohoto procesu utváření (jde o určitou dynamickou dimenzi) lze vstupovat rozvojetvornými nebo potlačujícími intervencemi. Kvalita procesu utváření je předpokladem kvality a autonomie naší reflexe, schopnosti reflexe. Kvalita raných vztahů je nezastupitelná. Jde podle vašeho názoru o takto jednoznačné konstatování?

V. Kulič, jeden z představitelů české kognitivně psychologické školy ve své práci uvádí, že metakognice přestává být pouze vlastností kognitivního systému, protože je spoludeterminována celou řadou dalších osobnostních faktorů. Jaký je názor autorky ?

V r. 2005 na katedře pedagogiky obhájila L. Maloy rigorózní práci „Sebereflexe u dětí předškolního věku“. Bude-li autorka pokračovat v daném tématu, doporučuji tuto práci jako ilustraci psychodidaktické skutečnosti.

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Autorka ve své diplomové práci zpracovala téma, které svým významem a složitostí lze zařadit mezi přední témata psychologie osobnosti, vývojové psychologie a v neposlední řadě rovněž psychologie pedagogické. Díky literatuře, ze které autorka vychází (jde především o německou odbornou literaturu), vznikl text, který znamená nemalý přínos do výše uvedených psychologických oblastí.

Diplomová práce je práce teoretická, označena autorkou jako práce přehledová. Autorka se tematem reflexe zabývá především v rámci poslední výzkumné vlny „Theory of mind“, konkr. rozvojem reflexivní schopnosti, který určují především rané vztahy dítěte. Kvalitě a podnětnosti raných vztahů se autorka věnuje na základě jasných a přesvědčivých hledisek (jsou zde analyzovány principy teorie kvality raných vztahů, možnosti jejich měření, formy rodičovského chování, uvedeny jsou rovněž některé patologické formy, vystupující jako brzdy, příp. překážky rozvoje reflexivní schopnosti).

Přínos práce lze spatřovat zhruba ve třech následujících oblastech:

1. Autorka zpřístupnila téma rozvoje reflexivních schopností zpracované v německé odborné literatuře širší odborné veřejnosti.
2. Autorka velmi kvalitně provedla interpretaci základního Fonagyho konceptu s možností psychodidaktické aplikace.
3. Autorčino zpracování tématu je přínosem do řešení pojmové nejednotnosti v okruhu pojmů sebereflexe, sebezpojetí, metakognice, autoregulace, koncept Já....

Vzhledem k tomu, že v práci není nikterak reflektován pedagogický kontext, doporučuji, aby autorka se v dalším pokračování zaměřila do této oblasti a posílila tak témata vztahující se k rozvoji osobnosti žáka, školního učení a poznání.

Práci doporučuji k obhajobě, po určité úpravě k publikování v odborném tisku.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: výborně

Datum, podpis:

12. května 2011