

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Posudek na magisterskou diplomovou práci zpracovanou na katedře mezinárodních vztahů IPS by měl obsahovat Vaše vyjádření k následujícím bodům. Při zpracování posudku můžete použít následující část tohoto souboru, kde vyplníte své hodnocení do jednotlivých polí.

Jméno diplomanta/ky

Jan Kužvart

Název práce

Al-Džazíra versus al-Arabíja
Mediální soupeření katarské a saúdské vládnoucí rodiny na pozadí války v Libanonu v létě 2006

Konzultant/ka práce

Pavel Příkryl

Oponent/ka práce

Radana Makariusová

semestr/rok

2010/2011

počet stran

151

počet znaků

251 418

1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

Autor diplomové práce si zvolil téma, které nejenže nebylo zpracováno v české odborné literatuře, ale v tomto pojetí a rozsahu zpracování ho lze považovat i za původní a originální výzkum dané oblasti v odborné literatuře celosvětové. Autor částečně navazuje na výsledky své bakalářské práce a dále rozpracovává teoretický koncept „arabského mediálního modelu“, který identifikuje základní charakteristiky fungování arabských médií ve spojitosti s kulturou a zejména podřízeným vztahem ke státům, resp. vládnoucím režimům a rodinám arabských zemí. V první části práce autor velice podrobně rozpracovává a operacionalizuje představený koncept, metodologicky čistě určuje závislé a nezávislé proměnné a definuje hypotézy. V druhé části práce pak koncept aplikuje na případové studii přístupu dvou hlavních arabských televizních stanic, katarské al-Džazíry a sudskoarabské al-Arabíji, ke zpravodajství o konfliktu v Libanonu v roce 2006. Velice přesvědčivě zde na základě empirické analýzy argumentuje při potvrzení svých hypotéz.

Z uvedeného je patrné, že práci lze považovat z hlediska tematického, teoreticko-metodologického i z hlediska struktury textu za velice dobře zpracovanou. Práce poměrně značně přesahuje běžnou úroveň diplomových prací.

- ### 2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

Z hlediska zpracování je práce bezpochyby nadstandardní - argumentace sevřená, jasná a pregnantní. Výzkum stojí na rozsáhlém souboru zdrojů.

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

Práce splňuje velice pečlivě všechny standardy vědeckého textu. Jediné, co lze vytknout, je až přílišné používání odkazů pod čarou, které občas může tříštit pozornost čtenáře.

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

Práce je napsána vyspělým vědeckým jazykem. Zvažoval bych, zda je nutné každou kapitulu uvozovat shrnutím „účelu a struktury“.

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

V pořádku.

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

N/A

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

Práce převyšuje běžnou úroveň magisterských prací a doporučuji ji k obhajobě. V případě úspěšné obhajoby lze práci navrhnout na pochvalu děkana za vynikající DP.

8. navrhovaná klasifikace.

Vzhledem v cýše uvedenému navrhuji hodnocení práce jako **výborné**.

datum

podpis

12/6/2011

