

Posudek diplomové práce posluchačky Lucie Palasové „Jak skáče světová rekordmanka o tyči?“

Diplomantka si stanovila cíl popsat techniku skoku světové rekordmanky Jeleny Isinbajevové při výkonu 4,65 m (2003) a 5,01 m (2005) a pokusila se odhalit rozdíly v provedení analyzovaných skoků.

V teoretické části nastínila charakteristiku disciplíny, strukturu výkonu, zvláštnosti a vývoj ženského skoku o tyči, vymezila fáze techniky a popsala modelové provedení skoku. Mezi citované autory mohla zařadit významné ruské teoretiky a analytiky (Petrov).

Výsledková část představuje srovnání 2 skoků (vybraných, ve většině případů identických momentů – obrázků) a je pokusem o nalezení a věcné posouzení rozdílů u těchto pokusů. V tomto ohledu se podařilo autorce splnit vytýčené cíle a úkoly (viz str. 30 – 53).

Připomínky:

1. Interpretace citací jsou v několika případech zkomolené, např. na str. 12. (Jedná se opravdu o uvedeného autora?)
2. Při popisu zkoumaného pohybu (obrázků) jsou některé formulace nepřesné a neobratné, např.: „běží z vysokých kolen“ (str. 31), „poloha dokončení odrazu kroku na levé noze“ (str. 32), „pravou nohu lehce zpustila k noze odrazové“ (str. 38, formulace neodpovídá skutečnosti), „osa ramenní je ve vodorovné poloze s rozběžištěm“ (str. 41), „což má za následek ve větší míře dostání trup pod tyč“ (str. 42), „pokud bychom se podívali na celkovou polohu...“ (str. 43), „ruce má vysoko vytažené“ (str. 52, doporučuji přesněji vysvětlit při obhajobě), atd.
3. V práci se vyskytují občas gramatické chyby (str. 16, 28), číslování dílčích částí 3. kapitoly je přehozené.
4. Mezi obrázky chybí moment odrazu (hlavně u skoku 4,65 m).

Dotazy:

1. Jaká je úroveň rozběhové rychlosti J. Isinbajevové?
2. K jakému okamžiku ve fázi odrazu vztahujete „podběhnutý odraz“?
3. V teoretické části uvádíte provedení „zásunu“ v rytmu 3,5 – 3 kroky (str. 21), při popisu skoků tříkrokový rytmus. Můžete to vysvětlit? (Oponent podle předložených obrázků by označil rytmus zasunutí jako 2,5krokový.)

Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.

V Praze dne 22.4.2006

Petr Krátký
oponent práce