



Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon 21 005 111

Institute of Copyright,
Industrial Property Rights
and Competition Law
of the Law Faculty
of Charles University

Institut für Urheberrecht
gewerbliche Schutzrechte
und Wettbewerbsrecht
der Karls-Universität

Posudek vedoucího diplomové práce

Diplomant: Michal Reichert

Téma diplomové práce: Právní postavení výkonného umělce

Vedoucí: JUDr. At Mg.A. Petra Žikovská

Oponent: JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.

Předkládaná diplomová se zabývá právy výkonného umělce, což je téma diplomantovi blízké, neboť se sám zabývá uměleckou tvorbou. Výběr tématu považuji za chvályhodný, neboť monografické literatury zabývající se právy výkonných umělců je poskrovnu a potřeba osvěty mezi laickou i odbornou veřejností je právě v této oblasti práva nemalá. Autor sám si klade v úvodu práce za cíl vytvořit přehledný a ucelený náhled do dané problematiky, který by mohl sloužit i pro potřeby výkonných umělců, tedy laiků praktikujících zákonné normy ve svém každodenním životě.

Práce je přehledně členěna do čtyř kapitol a čítá přes sedmdesát stran, čímž výrazně překračuje rozsahové nároky kladené na obdobný druh prací. V úvodní kapitole se autor zabývá definicí výkonu výkonného umělce a srovnává tu generální klauzili autorského díla a uměleckého výkonu. V následujících podkapitolách pak diplomant analyzuje definici výkonného umělce a samostatně se zabývá postavou režiséra, která v závislosti na typu produkce může být pojímána buď jako výkonný umělec provádějící autorské dílo (divadelní režisér), nebo jako autor, pokud se jedná o režiséra díla audiovizuálního. Divadelní režisér jakožto výkonný umělec je zajisté poněkud překvapivou aplikací zákonné definice a autor práce správně poznamenává, že důkladný rozbor tohoto fenoménu by mohl být předmětem samostatné vědecké práce a jako takový jde nad rozsahové možnosti diplomové práce.

Druhá kapitola se pak zabývá právy výkonného umělce a jejich obsahem, přičemž velká pozornost je zde zcela po zásluze věnována osobnostním právům výkonného umělce. Osobnostní práva výkonného umělce jsou specifickou složkou jeho práv a jejich existence vytváří onu diskutovanou příbuznost s právy autorskými. Proto nelze označit za právo příbuzné například právo vysílatele k původnímu vysílání, ale nazýváme ho právem souvisejícím s právem autorským. Další část kapitoly druhé je pak věnována katalogu práv majetkových, přičemž tato část textu s sebou nese určitou popisnost, která je však vyvážena komplexností.

Třetí kapitola je věnována kolektivní správě a společnému zástupci výkonných umělců, kdy především kolektivní správa a její monopol vyvolávají celou řadu debat napříč laickou i odbornou veřejností.

Poslední kapitola se pak zabývá užitím uměleckých výkonů, které jsou dále děleny na užití na základě smlouvy a užití mimosmluvní. V rámci snahy o komplexní náhled do dané problematiky jsou bezesporu tyto dvě podkapitoly nezbytné, opět jsme tu však konfrontováni s určitou popisností. Na druhé straně je potřeba vyzdvihnout autorův systematický a logický přístup, který usnadňuje orientaci v textu.

Po formální stránce je práce prostá písarských chyb, obsahuje dobře fungující a obsáhlý

poznámkový aparát a jako takovou ji doporučuji k ústní obhajobě. V závislosti na ústní obhajobě práci předběžně hodnotím známkou výborně.

V Praze dne 13.5. 2011

JUDr. at Mg.A. Petra Žikovská