



Posudek oponenta diplomové práce

Autor: Bc. Kateřina Pekárková

Název práce: Organizace občanské společnosti v Událostech a Televizních novinách

Oponent práce: Marek Skovajsa Ph.D.

Kriteria hodnocení:	Hodnocení:
Vhodnost a aktuálnost tématu vzhledem k oboru Studia občanského sektoru	1
Stručné slovní hodnocení: Téma je vhodné, mediální zobrazení OS je důležitý problém.	
Využití relevantní teoretické literatury včetně cizojazyčné	3
Stručné slovní hodnocení: Autorka používá zejména domácí přehledové práce, které k jejímu tématu nemohou mnoho říci, nepracuje s vhodnou zahraniční literaturou.	
Formulace cíl (problém, dílčí cíle) s využitím teorie	3
Stručné slovní hodnocení: Cíle práce jsou formulovány, ale nejsou nijak podloženy teoretickou literaturou.	
Formulace hypotézy (výzkumné otázky)	3
Stručné slovní hodnocení: Explicitně formulované hypotézy chybí.	
Splnění vytčeného cíle	2
Stručné slovní hodnocení: Cíle popisné povahy jsou splněny.	
Vhodnost zvolených metod a jejich použití	1
Stručné slovní hodnocení: Zvolená metoda je vhodná, rutinně používaná ve výzkumu médií. Aplikace metody je solidní. Chybí kritická diskuse jejich omezení.	
Je-li práce prakticky orientovaná, zda přináší návrhy řešení (doporučení)	-
Stručné slovní hodnocení: -	
Kvalita vlastních závěrů	3
Stručné slovní hodnocení: Závěry jsou podloženy empirickou analýzou, ale velmi stručné, popisné, bez teoretických ambicí.	
Práce s literaturou, citace pramenů, informačních zdrojů	1
Stručné slovní hodnocení: Bez vážnějších nedostatků.	
Formulační a gramatická úroveň	1
Stručné slovní hodnocení: Jen s drobnými nedostatky.	
Grafická úprava	1
Stručné slovní hodnocení: Bez výhrad.	

Celková známka před obhajobou: 2-3

pozn.: Lze udělovat známky od 1 do 4. V případě, že bude jedna část práce hodnocena známkou 4, je třeba práci nedoporučit k obhajobě.



Témata a připomínky pro obhajobu, průběh obhajoby:

(Je nutno vyplnit, aby se student mohl připravit na obhajobu; počet témat a připomínek upravte podle Vaší potřeby.)

Viz níže.

Cítí-li vedoucí práce či oponent potřebu vyjádřit se k práci či k průběhu obhajoby podrobněji, necht' tak prosím učiní zde (příp. na přiloženém archu).

Diplomová práce se věnuje otázce, jaký obraz o organizacích občanské společnosti podávají hlavní večerní zpravodajské relace České televize a TV Nova. Téma mediálního pokrytí OS v českém prostředí dosud není systematicky sledováno a DP představuje jeden z prvních pokusů tento deficit zaplnit.

Práce se skládá z teoretické části, která velmi stručně definuje sféru občanské společnosti a poměrně obsírně shrnuje základní koncepty a teoretické přístupy používané ve společenskovědním výzkumu médií. Tato část také přináší obecné informace o sledovaných televizních pořadech. Empirická část práce (zde nazvaná nepřesně „Praktická část“) obsahuje kvantitativní obsahovou analýzu zpravodajství o organizacích občanské společnosti.

Autorka prokázala solidní znalosti v oboru teorie médií a obsahové analýzy. Výsledky jejího empirického výzkumu mohou posloužit jako užitečná informace zástupcům OOS, kteří by v nich mohli najít vodítko pro rozvíjení vhodných strategií mediální komunikace. Popis základních rozdílů v délce a povaze pokrytí aktivit OOS mezi ČT a TV Nova je zajímavý a užitečný.

DP však také lze kriticky vytknout některé nedostatky. Za hlavní nedostatek považuji to, že autorka nevytvořila vhodný teoretický rámec pro svůj výzkum:

1. Vymezení občanské společnosti je povrchní a nepřesné. Tématu OOS autorka věnuje všeho všudy 2 stránky. Omezuje se v podstatě jen na představení strukturálně-operacionální definice podle Salamona a Anheiera. Tuto definici však důsledně nepoužívá – např. mezi OOS později řadí i kampaňky. Pro analýzu mediálního pokrytí by však bylo vhodné pojednat také o jiných podobách a aktérech občanské společnosti, jako jsou sociální hnutí, protestní akce apod.

2. Teoretická část zavádí řadu základních pojmů z oboru mediálních studií, ale postrádá jasnější zaměření na vlastní výzkumný problém, kterým se autorka zabývá v následující empirické části. Pouze 4 stránky textu se věnují vztahu OS a médií a opírají se v podstatě o jeden text, nepublikovaný konferenční příspěvek Chr. Spurka. Literatura o mediálním pokrytí aktivit občanské společnosti v zahraničí existuje a je poměrně rozsáhlá (za všechny např. kniha Jason Salzman: *Making the News*, 2003 nebo článek Matthew Hale: „Superficial Friends: A Content Analysis of Nonprofit and Philanthropy Coverage in Nine Major Newspapers.“ *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly* September 2007 vol. 36



***Katedra studií občanské společnosti
Fakulta humanitních studií
Univerzita Karlova v Praze***

***Department of Civil Society Studies
The Faculty of Humanities
Charles University in Prague***

no. 3 465-486). Práce by velmi získala, kdyby autorka aspoň část této literatury nastudovala a využila. Většina teoretické části o médiích je neuspokojivá, protože shrnuje jen ty nejobecnější základy analýzy médií, které lze najít v každé učebnici mediálních studií.

3. V důsledku předchozích dvou bodů v DP chybí teorie, která by mohla sloužit jako rámec pro akademicky náročnější položení výzkumné otázky a formulaci odpovídajících hypotéz. Základní popis frekvence a vyznění zpráv o OOS je jistě užitečný, ale chtělo by to i nějakou teorii umožňující klást si složitější otázky – např. jaké typy protestních akcí budí zájem médií, proč určité typy OOS jsou v médiích téměř ignorovány, zatímco jiným je věnována značná pozornost (odborní organizující lékařskou stávkou zabíraly nepřiměřeně velkou část prostoru věnovaného OOS), jak souvisí mediální pokrytí OOS s vnějším politickým a sociálním kontextem (blížící se volby, ekonomická krize, vstup do EU), proč a jak se liší pokrytí OOS ve veřejnoprávní a soukromé televizní stanici? Autorka je schopna registrovat rozdíly, ale nemůže revidovat a dále rozvíjet obecnější poznatky o mediálním pokrytí OOS, protože z nich nevychází.

Práci doporučuji k přijetí a podle průběhu obhajoby navrhuji hodnotit známkou 2, nebo 3.

V Praze dne 9.6. 2011

.....

Podpis oponenta práce