



Posudek vedoucí diplomové práce

Autor: Kateřina Pekárková

Název práce: Organizace občanské společnosti v Událostech a Televizních novinách

Vedoucí práce: Tereza Pospíšilová

Kriteria hodnocení:	Hodnocení:
Vhodnost a aktuálnost tématu vzhledem k oboru Studia občanského sektoru	1
Stručné slovní hodnocení: Téma je velmi potřebné, protože v současnosti přehled o mediálním obraze OOS v Česku chybí.	
Využití relevantní teoretické literatury včetně cizojazyčné	1
Stručné slovní hodnocení: Studentka zcela samostatně nastudovala velký okruh relevantní literatury a pojednala ji v práci odpovídajícím způsobem.	
Formulace cíle (problém, dílčí cíle) s využitím teorie	1
Stručné slovní hodnocení: Cíl je formulován výborně.	
Formulace hypotézy (výzkumné otázky)	1
Stručné slovní hodnocení: Výzkumné otázky mají explorační, deskriptivní charakter, což celkem odpovídá malé probádanosti tématu. Lepší by byly hypotézy, odvozené z teorie, ale projekt byl takto postaven od počátku.	
Splnění vytčeného cíle	1
Stručné slovní hodnocení: Práce výborně naplnila plánované cíle. Přestože je místy možná zbytečně detailně popisná (výčty organizací, které můžeme vidět z grafu), studentka posunula analýzu kvalitativně kupředu, když pro některé analýzy sloučila původní kategorie (zájmové spolky) nebo využila teoretické koncepce/typologie (jako je rozlišení na servisní a advokační OOS). Jenže zde je také jedná z výtek: typologie měla být servisní/zájmové/advokační – jedna kategorie vypadla. Autorka měla možná na mysli rozdělení na servisní a expresivní funkci OOS (pak by to ale mělo vypadat jinak, např. „sport“ patří do expresivní, nikoli servisní oblasti).	
Vhodnost zvolených metod a jejich použití	1
Stručné slovní hodnocení: Metoda byla zvolena vhodně. Práci by dalo další užitečný rozměr použití kvalitativní analýzy (třeba názvů článků), ale přednost byla dána většímu záběru kvantitativní analýzy a srovnání zpráv dvou stanic.	
Je-li práce prakticky orientovaná, zda přináší návrhy řešení (doporučení)	-
Stručné slovní hodnocení: Práce nebyla prakticky orientovaná, toto kritérium se nevztahuje.	
Kvalita vlastních závěrů	1 - 2
Stručné slovní hodnocení: V závěru studentka zasazuje svoje zjištění zpět do širšího kontextu a vyvozuje závěr o selektivním obraze OS a absenci některých typů OOS v médiích. Hlubší, více teoreticky podložené závěry by byly žádoucí, ale nebylo snadné k nim dojít, protože práce měla deskriptivní cíle a neměla na počátku teoreticky podložené hypotézy.	
Práce s literaturou, citace pramenů, informačních zdrojů	1
Stručné slovní hodnocení: Odpovídající.	
Formulační a gramatická úroveň	1
Stručné slovní hodnocení: Velmi dobrá.	
Grafická úprava	1
Stručné slovní hodnocení: Odpovídající typu práce, s využitím grafů.	

Celková známka před obhajobou: 1

Témata a připomínky pro obhajobu, průběh obhajoby:

Mohla by si studentka pro obhajobu připravit opravenou analýzu zpráv podle typologie OOS a komentovat výsledky? Buď typologii servisní/zájmové/advokační nebo typologii servisní/expresivní, která vychází z kategorizace ICNPO: servisní funkce (neziskové organizace v oblasti sociálních služeb, zdraví,



***Katedra studií občanské společnosti
Fakulta humanitních studií
Univerzita Karlova v Praze***

***Department of Civil Society Studies
The Faculty of Humanities
Charles University in Prague***

vzdělávání, rozvoje); expresivní funkce (neziskové organizace v oblasti životního prostředí, prosazování zájmů (advokacie), profesní organizace a odbory, kultura, sport a rekreace).

Cítí-li vedoucí práce či oponent potřebu vyjádřit se k práci či k průběhu obhajoby podrobněji, necht' tak prosím učiní zde (příp. na přiloženém archu).

Velmi oceňuji samostatnost studentky, její pilnost, pracovitost a ochotu analyzovat rozsáhlý datový korpus. Kateřina pracovala na práci rychle a odevzdala ji v ucelené verzi s předstihem, což jí dalo čas zapracovat další analýzy. Výstupy z DP jsou tím pádem užitečné a hodnotné, z mého hlediska po určitém výběru a dopracování publikovatelné.

V Praze dne 7. 6. 2011

Podpis vedoucí práce