

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ**

Katedra farmaceutické technologie

Studijní program: Farmacie

Posudek oponenta diplomové práce

Oponent/ka: **doc. RNDr. Pavel Doležal, CSc.**

Autor/ka práce: Olga Wanková

Rok obhajoby: 2011

Název práce:

**Nanočástice a jejich využití pro měření nanoviskozity v koloidních disperzích
HPMC**

Rozsah práce: počet stran: 51, počet grafů: 7, počet obrázků: 6,

počet tabulek: 17, počet citací: 37

Práce je: experimentální

- a) Cíl práce je: zcela splněn
- b) Jazyková a grafická úroveň: velmi dobrá
- c) Zpracování teoretické části: velmi dobré
- d) Popis metod: výborný
- e) Prezentace výsledků: výborná
- f) Diskuse, závěry: velmi dobré
- g) Teoretický či praktický přínos práce: výborný

Případné poznámky k hodnocení: Teoretická část práce místy nese gramatické stopy původních textů (formálně však pečlivě a správně citovaných), není terminologicky a stylisticky zcela vyzrálá. Zadání práce je formulováno detailně a tak oponentovi umožňuje souhrnné konstatování: hlavní úkoly, které jsou zásadně spojeny s realizací experimentálních měření a zpracováním výsledků, jsou v práci beze zbytku splněny. Diskuse výsledků je zaměřena především na jejich popis, což spolu s označováním testovaných polymerů kódy chápu jako prevenci nejasností v oblasti autorství, resp. předběžného zveřejňování dat. Vyslovené závěry shrnují vše podstatné.

Dotazy a připomínky: Příklady z připomínek korektorského charakteru (jejich význam v úhrnu není podstatný): na s.16. jsou pojmy v pístu je mezera, kulatá sonda, na s. 17. je výraz metoda může probíhat.

K obhajobě předkládám tyto dotazy:

1. Jak správně rozumět prvnímu odstavci v části 3.5.2 na s. 18 ?
2. Jak rozumět závěru 2 o rozdílu mezi viskozitním stupněm a viskozitou polymerů?

Celkové hodnocení: výborně, k obhajobě: doporučuji

V Hradci Králové dne 28.5. 2011

.....
podpis oponentky / oponenta