

Posudek diplomové práce

Název práce: Mechanizmy sekt, které lze najít v protestantské církvi

Autor práce: Lukáš Borecki

Práce Lukáše Boreckého se zaměřuje na shody a rozdíly mezi sektami (novými náboženskými hnutími) na jedné straně a protestantskými církvemi na straně druhé. V úvodním oddíle práce autor pečlivě definuje základní pojmy, se kterými pak v průběhu svého bádání dále pracuje. Nastihuje také komparativně heuristickou metodou svého výzkumu, ve kterém si všímá právě tak rozdílů, jako shod mezi oběma soubory jevů. V jednotlivých kapitolách pak porovnává promyšleně zvolené komplementární jevy (duchovní učitel, organizace, nábor stoupců, udržení členů), vždy nejprve v prostředí sekt (nových náboženských hnutí), a poté v prostředí protestantských církví. Výtěžek práce autor spatřuje ve sledování analogií mezi charakteristickými jevy, znaky a principy fungování a vzorci chování v nových náboženských hnutích na jedné straně a v protestantských církvích na straně druhé.

Autorem vysledované analogie nepůsobí násilně, autor svou komparaci nepřetěžuje hledáním podobností za každou cenu, nesnaží se protestantské církve „přistihnout“ při skrytém a nevědomém sektářství, ani na druhé straně „očistit“ od případných nařčení z nápadné podobnosti sektám. Jeho komparace, protože zůstává opatrná a zdrženlivá, má především heuristický význam a vyznívá v zásadě přesvědčivě.

Práci bych vytkl velmi nízkou jazykovou a stylistickou úroveň (množství polonismů, pravopisných chyb, překlepů, krkolomných vět, nesprávného slovosledu atd.). Dále poněkud zjednodušené a místy zkreslující portréty studovaných jevů - např. při rekonstrukci sektářských jevů autor užívá především poněkud jednostrannou a simplifikující práci J. M. Abgralla (ač jinak zpracoval poměrně širokou škálu relevantní odborné literatury). V některých případech jsou autorem prezentované ideální typy, které jsou východiskem komparace, založené na přílišných generalizacích, za vlasy přitažených zjednodušeníh či ne zcela přesném pochopení zpracovávané literatury.

Práce je nicméně podle mého názoru zdařilá, zvolené cíle splnila, metodicky je korektní, strukturu má přehlednou a logickou. Vzhledem k uvedeným silným i méně silným stránkám práce navrhuji hodnocení C

12. 6. 2011

  
Pavel Hošek