

Posudek vedoucího diplomové práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Bc. Petra Horáková
Název práce: Problémy náhradní rodinné péče v České republice
Vedoucí práce: PhDr. Michaela Vítečková, Ph.D

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 72 s.

Počet stránek příloh: 16 příloh

Počet titulů v seznamu literatury: 25 knižních titulů, 13 internetových zdrojů, 21 právních norem)

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

Metody práce

Vhodnost použitých metod

Využití výzkumných empirických metod

Využití praktických zkušeností

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

Naplnění cílů práce

Vyváženost teoretické a praktické části

Návaznost kapitol a subkapitol

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

1	2	3	4
---	---	---	---

	X		
--	---	--	--

X			
---	--	--	--

	X		
--	---	--	--

X			
---	--	--	--

	X		
--	---	--	--

-	-	-	-
---	---	---	---

X			
---	--	--	--

	X		
--	---	--	--

X			
---	--	--	--

	X		
--	---	--	--

	X		
--	---	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

		X	
--	--	---	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Předkládaná teoreticko-empirická práce představuje systém náhradní rodinné péče v ČR, včetně legislativního rámce, který tuto oblast upravuje, s cílem zaměřit se na problematické oblasti tohoto systému. V krátkém vstupu je též zmíněna historie náhradní rodinné péče a přístupy v zahraničí.

V empirické části autorka využívá kvalitativního výzkumu, s cílem zjistit náhled pracovníků v oboru náhradní rodinné péče na oblast vzdělávání pro rozvoj pracovních kompetencí a oblast osobnostních předpokladů, jako nutné podmínky ke kvalitnímu vykonávání této profese.

Náměty k diskusi:

Hlavním tématem vaší práce byla analýza problémů náhradní rodinné péče v ČR. V rámci přiblížení všech aktuálních forem NRP, se k problematickým jevům příliš nevztahujete. Tuto problematiku otevíráte pouze v rámci velice krátké kap. č. 5, kterou nelze považovat za analytickou. Proved'te hloubkovou analýzu některého ze základních problémů NRP, vyjděte z nastínění na s. 46.

Na s. 9 uvádíte teorii připoutání, kterou však téměř neobjasňujete, navíc se dopouštíte nepřesnosti tvrzením, že teorie attachmentu vychází z teorie psychické deprivace Z. Matějčka. K jakým výsledkům při ověřování této teorie dochází M. Ainsworth?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Předložená práce poněkud popisným způsobem představuje jednotlivé formy náhradní rodinné péče, očekávala bych zde významnější rozsah vlastních náhledů a odbornou analýzu samotné autorky práce. Tuto výtku mám především k podstatné kapitole č. 5, která v nedostatečném rozsahu osvětluje „problémy NRP“ a jen okrajově zmiňuje problematiku vzdělávání, která se stala též předmětem výzkumu. Pozitivně hodnotím empirický vstup do terénu, ačkoliv zde postrádám více otázek pro respondenty, které by zjišťovaly avizované osobnostní předpoklady vykonávané profese. Výsledky výzkumu by zasloužily podrobnější prezentaci.

Doporučení k obhajobě: doporučuji/nedoporučuji

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře (dle průběhu obhajoby)

Datum, podpis: 10. 1. 2011 Michaela Vítečková