

Posudek vedoucího diplomové práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studenta/-tky: Radka Matesová
 Název práce: Agresivita, agrese
 Vedoucí práce: doc. PhDr. Jaroslav Kořá

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 83
 Počet stránek příloh: 9
 Počet titulů v seznamu literatury:

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

			4
--	--	--	---

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

			4
--	--	--	---

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

			4
--	--	--	---

Metody práce

Vhodnost použitých metod

			4
--	--	--	---

Využití výzkumných empirických metod

--	--	--	--

Využití praktických zkušeností

--	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

			4
--	--	--	---

Naplnění cílů práce

			4
--	--	--	---

Vyváženost teoretické a praktické části

--	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

--	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

			4
--	--	--	---

Vhodnost prezentace závěrů práce

--	--	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Hned v první řádce titulního listu je hrubá gramatická chyba. I v celém textu práce najdeme mnohé hrubé chyby a nedbalosti: „Jednotlivé národy, které doposud žili pokojně vedla sebe se začali vyvražďovat.“ (s.23-24) nebo „Vyvinuli se různé rasistické skupiny, které bojovali na určitých místech světa proti konkrétním skupinám obyvatel.“ (s. 49) Úroveň vyjadřování je neobyčejně chabá.

Místo závorek autorka používá lomítka pro zlomky a nedodrží normu pro zpracování rukopisu; neumí vepsat text do závorek. Celá první část teoretického oddílu je hrubě zjednodušující soubor slovníkových hesel, což dělá dojem, že autorka nebyla schopna samostatného souvislého písemného projevu. Text je velmi nedbalý, obsahuje řadu vyšinutí z vazby, špatně nastavené mezery mezi slovy a interpunkcí. Chybí čárky ve větách, objevují se překlapy, řada vět je naivní, nesmyslná, nebo kuriózní jako například: „Na konci minulého a na začátku tohoto století nastala ve směru týrání osvěta.“ (s. 11) nebo „Z této doby máme také doložené pronásledování a vyvražďování prvních křesťanů, což je další důvod k lidskému násilí – náboženství, které v historii lidstva zapříčinilo mnoho válek a smrti.“ (s. 22) Autorka neumí udělat v textu odstavce.

Autorka si libuje ve výčtech, které jsou neúnosné a připomínají výčty čínského císaře, kterého podle Borghese uvádí Foucault v úvodu knihy Slova a věci. Pseudohistorické exkurzy jsou plné věcných chyb, mnohá tvrzení v textu jsou prostě a jednoduše zcela neuvěřitelná. Domnívám se, že práci je třeba zásadně přepracovat, zpřehlednit teoretickou část, vynechat irelevantní pasáže a z výčtů, které jsou výrazně taxativní, vytvořit ucelený a souvislý text, z něhož se čtenář dozví, proč autorka tvrdí to či ono. U her, které autorka uvádí, není jasné, které a odkud přesně převzala - a které sama vytvořila. Již vůbec není zřejmé, jak většina her souvisí s tématem agrese a agresivity a proč jsou vlastně v textu uvedeny. Výzkum nemá stanovený cíl, hypotézy, není popsán vzorek a metody vyhodnocení. Některé formulace dotazníku jsou vágní. Empirická část je mimo kritiku!

Při zpracování tématu by zřejmě bylo vhodné se soustředit na projevy agresivity v každodenním životě dětí a dospívajících a neusilovat o všeobšáhly encyklopedismus, který vede nutně k povrchnosti a k neúnosným zkratkám ve formulacích.

Předložený text nedosahuje zdaleka požadované úrovně diplomových prací na filozofické fakultě UK v Praze. Při přepracování doporučuji změnit název, volit konkrétnější problémové téma. Doporučuji zvážit i možnost přidělení zcela nového tématu. Dále doporučuji, aby autorka práci řádně konzultovala, věnovala se pečlivě rukopisu (odstranila nesmyslné věty, dělila text na odstavce atd.) - a respektovala pravopisné normy.

Doporučení k obhajobě: nedoporučuji

Navrhovaná klasifikace: neprospěla

Datum, podpis: 16.1.2011
Kořa



doc. PhDr. Jaroslav