

**Univerzita Karlova v Praze**  
**Matematicko-fyzikální fakulta**

**ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY**  
**DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**Název práce:** Teoretické otázky popisu chování Krylovovských metod

**Jazyk práce:** anglický

**Jméno studenta:** Otto Strnad

**Studijní program:** M A T E M A T I K A

**Studijní obor:** Matematické modelování ve fyzice a technice

**Vedoucí práce:** prof. Ing. Zdeněk Strakoš, DrSc.

**Oponent:** doc. RNDr. Jan Zítko, CSc.

<b>Členové komise:</b>	prof. RNDr. Josef Málek, CSc., DSc.	přítomen
	prof. RNDr. Miloslav Feistauer, DrSc., dr.h.c.	přítomen
	prof. RNDr. Jaroslav Haslinger, DrSc.	přítomen
	prof. Ing. František Maršík, DrSc.	přítomen
	doc. Mgr. Milan Pokorný, Ph.D.	přítomen
	prof. RNDr. Jan Kratochvíl, DrSc.	přítomen
	doc. RNDr. Jiří Felcman, CSc.	nepřítomen
	prof. RNDr. Rudolf Hrach, DrSc.	nepřítomen
	doc. RNDr. Jiří Langer, CSc.	nepřítomen
	doc. RNDr. Karel Najzar, CSc.	nepřítomen
	prof. RNDr. Karel Segeth, CSc.	nepřítomen

**Datum obhajoby:** 3. února 2011

**Průběh obhajoby:**

1. Po zahájení Otto Strnad přednesl referát o tématu a výsledcích své diplomové práce, výsledky prezentoval až v samotném závěru.
2. Vedoucí práce přečetl posudek, okomentoval originalitu výsledků a náročné úkoly, mínusy práce.
3. Oponent doc. Zítko přečetl posudek, nejzávažnější nedostatek je chybějící komentář k programu UFO, jeho použití, popis příkazů, které jej volají, atd. Tento nedostatek potvrdil vedoucí.
4. Pan Strnad se pak vyjádřil k dvěma připomínkám oponenta.
5. Diskuse byla zaměřena na volbu norem (prof Feistauer), konvergence GMRES, nepodstatná role zaokrouhlovacích chyb (Strakoš)
6. V neveřejné diskusi byly kriticky hodnoceny dvě zaváhání p. Strnada během obhajoby a poté se komise shodla jednomyslně na známce velmi dobře.

**Výsledek obhajoby:**  výborně  velmi dobře  dobře  neprospěl/a

**Předseda nebo místopředseda komise:** Josef Málek

Pokyny pro předsedy nebo místopředsedy komisí:

Práce v elektronické podobě musí být studentem vložena do SIS. Formulář vyplíte ve všech bodech v elektronické podobě. V bodě Členové komise se uvedou všichni členové komise a za jejich jména se uvede „(přítomen)“ nebo „(nepřítomen)“. Předseda nebo místopředseda komise je jejím členem. V bodě Průběh obhajoby by měly být uvedeny alespoň čtyři věty vystihující průběh obhajoby. Po vyplnění formuláře ho vytiskněte, dole formulář ještě vlastnoručně podepište a přiložte k zápisu o státní závěrečné zkoušce. Současně vložte formulář v elektronické podobě (bez vlastnoručního podpisu) do SIS.