

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomantky: Lenka Davidová
Téma diplomové práce: Ochrana hospodářské soutěže - blokové výjimky
Rozsah: 67 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce: 9. prosince 2010

Aktuálnost a náročnost práce (teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování, použité metody).

Diplomantka si pro zpracování své diplomové práce vybrala téma z oblasti hospodářské soutěže, a to konkrétně problematiku blokových výjimek. Toto téma není v české literatuře po změně přístupu ke kontrole výjimek ze zakázaných dohod (v roce 2004 byla opuštěna předběžná kontrola, ale zvolena kontrola ex post) důkladně zpracována. Pro poměrnou novost změnéné právní úpravy tak považuji zvolené téma za aktuální. Vzhledem k tomu, že jakákoli otázka související s hospodářskou soutěží má úzkou vazbu na hospodářský život, mohou být závěry, ke kterým lze v souvislosti se zvoleným tématem dospět, přínosné pro praxi. S ohledem na provázanost českého a evropského práva a značnou rozdílnost právní úpravy považuji zvolené téma za vysoce obtížné pro zpracování.

Hodnocení práce

1) *splnění cíle práce*

Diplomantka v úvodu práce si sice nevytkla výslovně, co je cílem její práce, nicméně z celé práce je zřejmé, že diplomatka chtěla komplexně postihnout problematiku blokových výjimek. Naplnění zvoleného cíle se diplomantce daří. Po krátkém úvodu do práva ochrany hospodářské soutěže se diplomantka věnuje výjimkám ze zákazu dohod narušujících soutěž. V další části se zabývá historickým vývojem blokových výjimek, tj. blokovým výjimkám obecně, a ve stěžejní části práce rozebírá blokové výjimky podle jednotlivých druhů. Práci pak uzavírá kapitolou věnovanou judikatuře ESD a českých soudů.

2) *samostatnost při zpracování tématu*

Práce je zpracována zcela samostatně.

3) *logická stavba práce*

Práce je členěna logicky a přehledně. Jednotlivé kapitoly na sebe věcně navazují. Diplomantka seznamuje čtenáře s názory, které již k dané dílčí otázce byly vysloveny, či si všímá, jak je k takové otázce přistupováno v Evropské unii nebo jaký postoj k ní zaujímají ESD. Průběžně pak diplomantka předestřené odborné diskuse kriticky zkoumá a většinou formuluje i vlastní stanovisko k nim.

4) *hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)*

Po obsahové stránce hodnotím předloženou práci velmi vysoko. Způsob zpracování svědčí o vyzálosti diplomantky, její schopnosti nalézat problematické otázky, hledat na ně odpovědi, přičemž jí použitá argumentace je korektní, přiměřeně podrobná a reflektující názory odborných veličin. Z práce je zjevné, že diplomantka se ve zkoumané problematice

velmi dobře orientuje a že poznatky, které při jejím zpracování získala, dokáže sdělnou formou zpřístupnit i ostatním.

5) práce s literaturou

Literatura je reprezentativní, a to jak česká, tak zahraniční. Diplomantka cituje způsobem ve vědecké práci obvyklým. Diplomantka čerpá hojně i z judikatury ESD.

6) jazyková a stylistická úroveň

Stylistická úroveň práce je na vysoké úrovni, kvalita vyjadřování rovněž. Práce je čtivá. Po formální stránce se diplomantce nedá v zásadě ničeho vytknout (snad jen upozornění, že znak „%“ umístěný přímo za číslici znamená procentní, nikoli procenta - v takovém případě by musela mezi číslicí a symbolem být uvedena mezera (např. str. 12 a 31).

7) úprava práce (text, grafy, tabulky),

Práce je vypracována ve standardní úpravě, na str. 41 je zařazena jedna tabulka zachycující přehled nařízení a pokynů v odvětví motorových vozidel.

Otázky k zodpovězení při obhajobě

K zodpovězení při obhajobě předestírám diplomantce k zamyšlení následující otázku:

Jaká zlepšení by diplomantka v souvislosti s blokovými výjimkami navrhla de lege ferenda?

Závěrečné hodnocení

Předloženou práci považuji za kvalitní. Hodnocení diplomové práce lze tak uzavřít konstatováním, že po obsahové a formální stránce diplomová práce splňuje požadavky na ni kladené. Práce je tak plně způsobilá k ústní obhajobě, k níž ji doporučuji připustit. Předběžně navrhuji diplomovou práci ohodnotit klasifikačním stupněm výborně. Konečné hodnocení závisí na úrovni ústní obhajoby.

V Praze dne 17. ledna 2011



JUDr. Kateřina Eichlerová, Ph.D.
oponent diplomové práce