

# POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Lucie Floriánová
Téma práce:	Rozhodování soudu v konkursním řízení
Rozsah práce:	75 stran (naprůměrný)
Datum odevzdání práce:	

## 1. Aktuálnost (novost) tématu

Konkursní řízení patří k tradičním institutům právního řádu. Autorka si však předsevzala zkoumat výlučně rozhodovací činnost soudu v tomto zvláštním procesním druhu a v tom je přínos jejího přístupu.

## 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Náročnost tématu spočívá především ve skutečnosti, že problematika konkursního řízení byla zásadním způsobem novelizována, a to platí přesto, že od této změny již uplynula relativně dlouhá doba. Autorka byla nucena analyzovat judikaturu soudů, vztah Občanského soudního řádu, jakožto normy obecné, k Insolvenčnímu zákonu a rovněž zahraniční úpravy této právní oblasti.

## 3. Formální a systematické členění práce

Systematicky je téma zpracováno logicky a věcně správně. Text je přehledný, formálně ani graficky nevykazuje žádné zásadní nedostatky.

## 4. Vyjádření k práci

Autorka se v sedmi hlavních částech své práce postupně věnuje základním otázkám a institutům zvoleného tématu. Začíná vymezením pojmů a již v této části prokazuje dobrou znalost tématu, protože nezůstává u pouhého popisu, ale metodou historickou a dalšími popisované pojmy komentuje. Další část práce se v přiměřeném rozsahu věnuje historickému vývoji konkursního práva na našem území a úpravám evropským a vybraným zahraničním (USA, Velké Británie, Francie a Spolkové republiky Německo). Základní otázku procesního rázu, tj. vztah Občanského soudního řádu a Insolvenčního zákona zpracovává autorka, v souladu s jejím významem, v samostatné následující části své práce. Dále stručně připomíná fáze insolvenčního řízení ve vztahu k tématu. Těžištěm práce je její část pátá. V logickém sledu, který odpovídá postupu insolvenčního řízení, autorka popisuje, analyzuje a komentuje jednotlivé typy rozhodovací agendy soudu v konkursu. Autorka prokazuje velmi dobrou znalost platné právní úpravy, jejích aplikačních problémů a judikatury, kterou vhodně a kvalifikovaně cituje. Postrádám snad jen poznámky věnované opravným řízením v konkursu. Na tuto partii navazuje partie věnovaná dohlédací činnosti insolvenčního soudu. Práci uzavírá stručné zhodnocení rozhodovací agendy soudu v konkursním řízení.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl diplomového úkolu byl splněn.
Samostatnost při zpracování tématu	Práce je zpracována na základě vlastních úvah autorky, použité prameny jsou citovány.
Logická stavba práce	Práce má logickou a věcně správnou stavbu.
Práce s literaturou (využití)	Cizojazyčná literatura použita není, citace ostatních

cizojazyčné literatury) včetně citací	pramenů jsou uvedeny.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Autorka překračuje rámec pouhého popisu platného práva. Její závěry jsou kvalifikovaně podloženy citovanými zdroji poznatků.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Text práce je přehledný, grafy a jiné podobné prvky neobsahuje. Požadované přílohy jsou k práci připojeny.
Jazyková a stylistická úroveň	Velmi dobrá.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

V rámci ústní obhajoby by se diplomantka měla vyjádřit k otázce věcné příslušnosti soudu a obsazení soudu při rozhodování v konkursním řízení a dále pak přesněji procesně odlišit rozhodovací a dohlédací činnost insolvenčního soudu.

<b>Doporučení/nedoporučení k obhajobě</b>	<b>práce</b>	Práci doporučuji k ústní obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>		Výborně.

V Praze dne 5.ledna 2011

Doc. JUDr. Alena Macková, Ph.D.  
oponentka diplomové práce