

## **Oponentský posudek diplomové práce**

**Gabriela Pilousová-Baumannová: Obtíže žáků s vývojovou dysfázií při osvojování anglického jazyka.**

**Oponent: PhDr. Zdeňka Michalová, Ph.D.**

Autorka pro zpracování své diplomové práce zvolila rozhodně dosud téměř nezpracované téma, zabývající se obtížemi dysfaticků při výuce cizího jazyka. V praxi učitelé narážejí na neskonale obtíže s výukou těchto žáků v rovině jazykové, při výuce cizího jazyka nejsou schopni dosáhnout požadované jazykové kompetence v porovnání se spolužáky bez obtíží.

Předkládaná práce je tvořena 152 stranami textu, teoretická část přechází logicky v praktickou, teoretická část je o něco rozsáhlejší. Následuje seznam použité literatury, čítající cca 52 titulů, a to jak publikace, tak časopisecké zdroje včetně 2 textů cizojazyčných dostupných na webových stránkách. Přílohy v počtu 13 pak tvoří vhodné doplnění obsahu práce a korespondují svými odkazy s vlastním textem.

K teoretické části je třeba říci, že diplomantka poměrně nepochopitelně řadí Úvod před obsah práce. Úvod je třeba charakterizovat jako velice stručný a v podstatě nesdělující, co je cílem práce.

Vlastní práce je rozčleněna do pěti kapitol. V 1. kapitole Anatomie řeči a jazyka (s. 9 - 65) se autorka postupně věnuje popisu anatomických struktur, které korespondují s jazykem a řečí. Úspěšně se pokouší vymezit jejich vztah ke konkrétní funkci. Zdá se mi však až trochu zbytečný rozsah této kapitoly, který by se spíše hodil do práce medicínského, a nikoliv pedagogického charakteru.

2. kapitola Vývojová dysfázie (s. 66-78) začíná terminologickým vymezením dysfázie, následuje etiologie. Nosný je na s. 67 pokus přiblížit pohled příčin dysfázie ze zorného úhlu pohledu jednotlivých odborníků, kteří dané problematice věnují adekvátní pozornost. Neopomíjí ani popis nové pracovní hypotézy SPIJ a jazyka, označované Koukolíkem za dyschronii v

podkapitole Vztah vývojové dysfázie a SPU (s. 69-70). Kvalitně je zpracována oblast Přidatných neřečových deficitů (s. 73 - 76).

V kapitole 3. Cizí jazyk u žáků s vývojovou dysfázií se mimo jiné zabývá deskripcí vzdělávacích programů v základním školství (s. 79 - 87) včetně rozpisu mluvnického učiva, které by mělo být mělo být žáky v rámci jejich absulotoria na základní škole osvojeno. Logicky přechází k popisu principů výuky cizího jazyka u dyslektiků, které lze využít při výuce dysfatických žáků (s. 87). Zde v podkapitole 3.3.2 Zásady pro výuku cizího jazyka u žáků s vývojovou dysfázií obohacuje výčet užívaných zásad o postřehy, které získala na základě své vlastní zkušenosti ( s. 90-92). **U obhajoby by bylo vhodné, aby své vlastní postřehy a poznatky přesněji diferencovala.**

**Celkově v teoretické části lze ocenit vlastní výklad teoretických východisek tématu. Jednotlivé kapitoly jsou seřazeny v logické návaznosti. Zde autorka prokázala smysl pro systematickou práci a pro práci s literárními prameny.**

Část praktická a její samotný průzkum v autorkou zvoleném tématu je pojmut s pečlivostí a taktéž zpracování považuji v rámci práce diplomové za poměrně kvalitní. Je zřejmé, že autorka je schopna udržet nastíněnou linii a získané poznatky vhodně dokumentovat na konkrétních případech jednotlivých frekventantů, tyto pak sledovat v průběhu deskriptivního charakteru práce i v následné etapě interpretace a vyvození doporučení pro praxi, svědčících o promyšlenosti z její strany( kap.5, s. 149-150).

***Závěr: Práce odpovídá kritériím kladeným na diplomovou práci. Práci je možno považovat za zdařilou, je psána se zaujetím pro dané téma, autorka svá zjištění reálně komentuje a nijak je nepřeceňuje a nezveličuje. U obhajoby doporučuji seznámit podrobně s výsledky získanými v průzkumu a s návrhy pro praxi.***

***Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji jako výbornou.***

V Praze, dne 25.12.2005

PhDr. Zdenka Michalová, Ph.D.