

## Katedra trestního práva

### OPONENTSKÝ POSUDEK

**Téma práce : Trestná činnost související se zneužíváním návykových látek**

**Autor : Helena Klárová**

**Vedoucí diplomové práce : JUDr.Rudolf Vokoun, CSc.**

**Oponent : JUDr.Mgr.Jiří Herczeg, Ph.D.**

Předkládaná diplomová práce se zabývá problematikou trestněprávní regulace drogové kriminality. Práce je rozčleněna do 5 základních kapitol. Po úvodní, historizující části se autorka zabývá druhy návykových látek (kap.2), řešením drogového problému v ČR a ve světě (kap.3). Kriminologickým aspektům je věnována kap. 4.

Stěžejní část práce je v kapitole 5, která se zabývá právní úpravou tzv.drogových deliktů. Autorka zde podrobně rozebírá jednotlivé skutkové podstaty trestných činů nedovolená výroba a držení omamných a psychotropních látek dle § 187, § 187a, 188 tr.zákona a šíření toxikomanie dle § 188a tr.zákona. Kritická pozornost je věnována tzv. drogové novele provedené zákonem č.112/1998 Sb., a to zejména ustanovení § 187a tr.zákona, které zavedlo trestní postih toho, kdo bez povolení přechovává omamnou nebo psychotropní látku nebo jed v množství větším než malém. V závěru práce autorka popisuje národní strategii protidrogové politiky a zdůrazňuje význam prevence v oblasti zneužívání OPL.

Lze konstatovat, že předložená práce je poměrně zdařilým zpracováním zvoleného tématu. Výklad je vhodně rozčleněn, autorka poctivě pracuje s poznámkovým aparátem i judikaturou. Autorka ve své práci využila přiměřené množství dostupných literárních pramenů a osvědčila svoji schopnost jejich využití pro vlastní autorský text. Práce je napsána velmi dobrou češtinou a lze ocenit, že autorka dokáže reagovat na praktické aplikační problémy a navrhopvat řešení.

***Po obsahové i formální stránce autorka splnila všechny nároky kladené na diplomovou práci a předložená práce je plně způsobilá k obhajobě.***

Při ústní obhajobě by se autorka měla zaměřit na otázku :

- *výklad pojmu „omamné a psychotropní látky v množství větším než malém“ ve smyslu § 187a tr.zákona a možnosti legislativního řešení této otázky de lege ferenda.*

V Praze, dne 15.9.2008

JUDr. Mgr. Jiří Herczeg, Ph.D.  
oponent