

Přírodovědecká fakulta

Záznam o průběhu obhajoby disertační práce

Student: **RNDr. Martin Ezechiáš**
Studijní program: **Environmentální vědy**
Studijní obor:

Název práce: **Látky s endokrinně disruptivním účinkem v životním prostředí**
Jazyk práce: **český**

školitel: **prof. RNDr. Tomáš Cajthaml, Ph.D., PřF UK Praha**

opONENTI: **doc. Ing. Vladimír Kočí, Ph.D., VŠCHT Praha**
prof. RNDr. Luděk Bláha, Ph.D., CVTLP MU Brno

Datum obhajoby: **29.3.2017**

Místo obhajoby: **PřF UK, Benátská 2, Praha 2, Knihovna ÚŽP**

Výsledek obhajoby: **prospěl(a)**
~~**neprospěl(a)**~~

Předseda komise:

prof. Ing. Mgr. Jan Frouz, CSc., PřF UK Praha

Členové komise:

doc. RNDr. Zuzana Bosáková, CSc., PřF UK Praha
prof. RNDr. Tomáš Cajthaml, Ph.D., PřF UK Praha
Ing. Luboš Matějčík, Ph.D., PřF UK Praha
doc. RNDr. Radomír Čabala, Ph.D., VFN a 1. LF UK Praha
doc. Ing. Vladimír Kočí, Ph.D., VŠCHT Praha

prof. Ing. Mgr. Jan Frouz, CSc.
předseda komise

UNIVERZITA KARLOVA
PŘÍRODOVĚDECKÁ FAKULTA
Ústav pro životní prostředí
Albertov 6, 128 43 Praha 2
ČO: 00216208, DIČ: CZ00216208
UK – 6

Zápis

ze zasedání komise pro obhajobu doktorské disertační práce Mgr. Martina Ezechiáše " **Látky s endokrinně disruptivním účinkem v životním prostředí** " v oboru Environmentální vědy.

Místo a datum konání:

Komise se sešla dne 29.3. 2017 v 9:00 v knihovně Ústavu pro životní prostředí PřFUK, Benátská 2 (viz příložená prezenční listina).

Program:

- 1) Úvod. Představení uchazeče, seznámení komise s životopisem, průběhem studia, publikační činností.
- 2) Prezentace disertace. Mgr. Martin Ezechiáš prezentoval standardní formou výsledky své práce. Přednáška trvala 20 minut.
- 3) Posudky oponentů. Posudky oponentů byly přečteny před komisí v plném znění a byly doplněny dalšími postřehy a poznámkami, které umožnily členům komise utvořit si dostatečný obraz o kladech a záporech předkládané disertace.
- 4) Diskuse připomínek plynoucích z posudků. Mgr. Martin Ezechiáš reagoval na otázky, námítky a poznámky formulované oběma oponenty v posudcích a v navazující rozpravě. Otázky a připomínky byly uspokojivě zodpovězeny.
- 5) Všeobecná diskuse. Členové komise vznesli na uchazečku řadu doplňujících dotazů, připomínek a komentářů (viz diskusní lístky). Otázky a připomínky byly uspokojivě zodpovězeny.
- 6) Uzavřené jednání komise. Komise zvážila v detailní rozpravě všechny aspekty práce i ústní obhajoby. V reflexi na poznámky oponentů a komentáře vynesené během všeobecné rozpravy komise doporučila opatřit verzi práce, které bude uložena v knihovně a v SIS o následující opravný lístek. 1) Na straně 21 doplnit citace internetového zdroje. Konkrétně stránek <http://nemoci.vitalion.cz/hypertyreoz/>. 2) Na straně 21 opravit chybné formulace v první větě kapitoly 2.4 Ah receptor "Ah receptor (AhR) patří do skupiny nukleárních receptorů". V obou případech jde o drobné formální doplňky nijak nesnižující celkové vyznění práce, mohli by však vést ke špatnému pochopení u případných nepoučených čtenářů
- 7) Hlasování. Členové komise hlasovali tajně prostřednictvím hlasovacích lístků. Celkový výsledek hlasování byl kladný (viz hlasovací lístky a příložený zápis o hlasování).
- 8) Závěr jednání. Členové komise, uchazečka a hosté byli seznámeni s výsledky tajného hlasování. Předseda komise uzavřel jednání návrhem na udělení titulu PhD.

Stanovisko:

Komise doporučila předkládanou práci jako práci disertační a udělení uchazečce titulu „doktor“ (Ph.D.) v oboru Environmentální vědy.