

P o s u d e k

diplomové práce Davida M o r a v c e

**„Ústřední orgány moci zákonodárné, výkonné a vládní Česko-Slovenské republiky
(1938 – 1939)“**

Autor práce se zaměřil na ústavní a politické otázky postavení v názvu uvedených ústředních orgánů Československa po podepsání mnichovského diktátu a na státoprávní akty které tyto orgány vydávaly. První kapitola tvoří úvod k dalšímu výkladu. Připomíná události bezprostředně předcházející podpisu mnichovské dohody a právní aspekty její neplatnosti z hlediska mezinárodní i vnitrostátního práva. Dále charakterizuje politické hospodářské a mezinárodní postavení Československa po ztrátě pohraničních oblastí i politický vývoj na Slovensku v kritické době podzimních měsíců roku 1938.

Pro studium meritu práce si autor vybral tři nejdůležitější právní předpisy, jež změnily ústavní uspořádání republiky. Analyzoval postup přijímání ústavního zákona o autonomii Slovenskej krajiny a ústavního zákona o autonomii Podkarpatské Rusi i důsledky u přijetí těchto právních předpisů. Zmocňovací zákon č. 330/1938 Sb.z. a n. analyzuje ve druhé části kapitoly. Popisuje dopad přijaté normy na popření demokratického charakteru Československa, přenesení kompetencí Národního shromáždění na exekutivu a tedy na úpadek parlamentní formy vlády. Zabývá se také otázkou dobové úpravy existence a činnosti politických stran. V souvislosti s tím mohl alespoň stručně připomenout právní úpravu existence politických stran před Mnichovem.

Další část práce je psána v duchu kritiky vládní a výkonné moci směřující k nastolení autoritativního režimu. Téměř vyčerpávajícím způsobem je popsáno působení obou pomnichovských vlád v mezinárodní i vnitrostátní sféře. Zkoumá důležitá vládní nařízení, okolností jejich přijetí i dopad na politickou a právní kulturu ve II. Česko-Slovenské republice. Kompetencím prezidenta republiky se pisatel věnuje jen okrajově, spíše jej zaujala osoba Emila Háchy obecně.

Výsledkem snažení D. Moravce je po stránce literární i obsahové kvalitní spis. Autor využil běžně dostupnou literaturu. Při rozboru právních norem úspěšně uplatnil odbornou právnickou erudici, kterou získal svým dosavadním studiem.

Doporučuji obhajobu.

Otázky : 1) Vytvoření sněmu Slovenskej krajiny
2) Vztah autonomní a ústřední vlády

Praha, dne 7. dubna 2006

Doc. JUDr. Ladislav S o u k u p , CSc.
konzultant