

Zápis o obhajobě disertační práce

v doktorském studijním programu všeobecné lékařství - obor vnitřní nemoci

Uchazeč: MUDr. Melanie Cermanová

Téma disertace: „Klinické konsekvence extrakorporální eliminace LDL – cholesterolu“

Obhajoba se konala : dne 18. dubna 2006 od 10 : 00 hodin,
Onkologický pavilon FN v Hradci Králové

Přítomni : viz. presenční listina

- 1) **Průběh obhajoby** dle zákonem stanovených norem.
- 2) **Zahájení** – prof. Malý (pozn. tituly ve zkrácené formě)
kvórum přítomných dovoluje obhajobu
zápisem pověřen a schválen prof. Kačerovský
představení kandidáta, jeho pracovních a výzkumných aktivit
celkové hodnocení vyznívá v závěr, že disertant splňuje všechny kvalifikační
předpoklady k obhajobě DP
publikační aktivita je vysoká a splňuje požadovaná kritéria
- 3) **Vystoupení školitele :** prof. Bláha vysoce hodnotí zájem o studovanou
problematiku se zvláštním důrazem na přínos dlouhodobého sledování nemocných.
Jde zřejmě o nejrozsáhlejší soubor s použitou metodikou v ČR. Řada poznatků je
nepochybně prioritní.
- 4) **Vystoupení vedoucího pracoviště :** prof. Malý pozitivně hodnotí zájem o klinickou
práci, o klinický výzkum i o výuku v pre a postgraduální výuce. Kandidátka splňuje
požadavky pro obhajobu DP. Práce prošla vnitřní oponenturou OR (prof. Jebavý).
Splňuje požadovaná kritéria. K práci a obhajobě nedošly žádné kritické připomínky.
- 5) **Vystoupení disertantky :** pí. MUDr. Cermanová přednesla základní teze své DP,
vystoupení po stránce obsahové i formální vzorně připravené. Obrazová dokumentace
tezí vzorná.
- 6) **Vystoupení oponentů :** Oba oponenti přítomni. Doc. MUDr. Martin Mítrík, LF UK
Bratislava a MUDr. Jan Pták, FN Ostrava
oba posudky byly k dispozici komisi včas, jsou založeny v plném znění
v materiálech z obhajoby
oba oponenti shodně hodnotí DP kladně
oba přednesli drobné připomínky a dotazy, které později disertantka
zodpověděla
oba oponenti ve svém závěru doporučují komisi přijetí práce a její obhájení
- 7) **Odpovědi oponentům :** MUDr. Cermanová věcně a srozumitelně odpověděla na
dotazy a poznámky a poděkovala oponentům.
- 8) **Diskuze z pléna :**
prof. Sobotka se zajímá o vztah neobterinu a HDL a dále o věkovou strukturu

prof. Vokrouhlický se táže na chování imunoglobulinů a zda nebyl navýšen výskyt infekčních komplikací a dále na změny leukocitů během extrakorporální eliminace

prof. Horák pozitivně hodnotí práci a její náročnost, zajímá se o indikaci případné transplantace jater na místo LDL aferézy

prof. Bláha akcentuje význam transplantace jater, ale žádá o upřesnění indikací

prof. Penka žádá o bližší upřesnění změny hemokoagulačních parametrů

prof. Zadák žádá o upřesnění chování neobterinu a o upřesnění kvanta odpadu cholesterolu, dále uvádí řadu teoretických otázek metabolismu lipidů
disertantka bezprostředně odpovídá všem výše uvedeným na jejich dotazy či poznámky, všichni výše uvedení přijímají její vysvětlení kladně

Závěr diskuze : šlo o přínosnou diskuzi, která ukázala, že téma práce bylo aktuální a bylo zpracováno odpovědně a že disertantka jednoznačně prokázala schopnost reagovat, že má dobré teoretické znalosti a schopnosti reagovat na dotazy ze studované problematiky i z vnitřního lékařství.

- 9) **Neveřejná část:** účastníci obhajoby shodně hodnotili vystoupení disertantky i práce kladně, nebyly vzneseny námitky či negativní připomínky. Přistoupeno k tajnému hlasování. Hlasy kontrolovali prof. Kačerovský a prof. Jebavý.
- 10) **Vyhlášení závěru obhajoby:** prof. Malý oznámil MUDr. Cermanové výsledek tajného hlasování. Sdělil jí, že obhajoba byla úspěšná a poblahopřál disertantce k další odborné práci. Obhajobu ukončil poděkováním všem přítomným za práci spojenou s obhajobou.
- 11) **Zapsal:** dne 18. dubna prof. MUDr. Jaroslav Kačerovský, FVZ