

Zápis o obhajobě doktorské dizertační práce

Datum: 23. 6. 2011

Jméno: Mgr. Ondřej Vondráček

Téma: Nepřímá držba cenných papírů

Přítomni: Doc. JUDr. Stanislav Plíva, CSc., předseda komise, Prof. JUDr.

Zdeněk Kučera, DrSc., JUDr. Marie Zahradníčková, CSc., JUDr. Miloš Tomsa,

CSc., členové komise, JUDr. Štěpán Elek, Ph.D., LL.M. oponent, Prof. JUDr.

Stanislava Černá, CSc., školitelka

Omluvena: Prof. JUDr. Irena Pelikánová, DrSc., oponentka

Po zahájení představil předseda komise Doc. Plíva doktoranda a poskytl informaci o publikaci jeho disertační práce. Doktorand ve svém úvodním slovu hovořil o cílech a smyslu své práce a charakterizoval také problémy, se kterými se při řešení dané problematiky setkal.

Jako první vystoupil s kladným posudkem JUDr. Elek. Práci charakterizoval jako ojedinělou, která problematiku řeší komplexně a vysoce překračuje požadavky kladené na dizertační práci. Jako výhradu uvedl formální nedostatky. Dále položil otázku k vysvětlení tvrzení, že práva spojená s akciemi jsou závazková. Dotázal se na rozdíl mezi pojmy nepřímo držené cenné papíry a zaknihované cenné papíry a dále pojmy nepřímá držba a držba. Zajímalo ho rovněž, v jaké fázi je nyní příprava směrnice na držbu cenných papírů.

Druhá oponentka Prof. Pelikánová byla nepřítomna a podstatnou část jejího posudku přečetl předseda komise Doc. Plíva. Prof. Pelikánová nedoporučila práci k obhajobě. Vytkla autorovi strukturální a formální vady, vnitřní rozpory a pojmové nejasnosti. V závěru vyjádřila, že doktorand neunikl pasti příliš rozsáhlého textu a příliš velké teoretické náročnosti. Úroveň práce neopравňuje k udělení vědecké hodnosti Ph.D.

Uchazeč se vyjádřil k oponentským posudkům a odpověděl na připomínky a dotazy. Ve svém vyjádření vysvětlil především pojetí práce.

Ve všeobecné rozpravě vystoupili školitelka Prof. Černá (k tématu práce), Doc. Plíva (pojem držby, rozdílnost právních pojetí a argumentace), Prof. Kučera (ratifikace Ženevské úmluvy přijaté v roce 2009) a JUDr. Tomsa (problematika a nový občanský zákoník).

V neveřejné části obhajoby proběhlo tajné hlasování s kladným výsledkem (5/1) ve prospěch udělení hodnosti Ph.D.

Zapsala: Alexandra Hochmanová

