

OPONENTNÍ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

diplomant: Július Čunderlík

téma: Vznik pracovního poměru“

Předložený elaborát je zpracován na téma zajímavé a aktuální, zejména s ohledem na změny které nový zákoník práce v úpravě předmětné problematiky přináší.

Text diplomové práce o celkovém rozsahu 51 strana je -kromě úvodu a závěru- rozdělen do šesti částí. První z nich se obecně zabývá vymezením postavení pracovního práva v českém právním řádu, jeho základní funkcí a kategorizací vztahů. Druhá kapitola stručně nastiňuje historický vývoj úpravy pracovních vztahů na území dnešní ČR s akcentem na způsob vzniku pracovního poměru. Třetí část je věnována problematice právních úkonů v pracovním právu, jejich náležitostem a následkům vad v porovnání s úpravou v právu občanském. Ve čtvrté kapitole autor charakterizuje pracovní poměr a v následujících částech pak uvádí podrobnou analýzu právní úpravy jeho vzniku. Výklad autora je na několika místech vhodně doplňován judikaturou.

Lze konstatovat, že záměr autora *analyzovat právní úpravu vzniku pracovního poměru a upozornit na největší problémy, k niž při její praktické aplikaci dochází*, se podařilo splnit. Elaborát odráží též dynamičnost vývoje v uvedené oblasti a postihuje současné legislativní změny.

Z hlediska formálního se předložená diplomová práce vyznačuje přehlednou, vnitřně vyváženou strukturou s logickou provázaností jednotlivých částí.

Také po stránce obsahové je elaborát zpracován velmi precizně a nevykazuje závažnější nedostatky. Pokud se zde vyskytují, mají spíše povahu drobných nepřesností: např. str.27 odst. první – „*dohoda o vedlejší činnosti*“ nebyla samostatným smluvním typem – to vyplývá i z poslední věty na str.26 ,

str. 35 odst. první – „*tuto dohodu může zaměstnavatel se zaměstnancem uzavřít kdykoliv za trvání pracovního poměru*“ - nelze ve zkušební době,

str.40 posl. odst. – srov. § 317,

str.43 třetí odst. – sankce uvedeny v § 12 a 25 zák.č.251/2005 Sb., o inspekci práce.

Celkově však diplomová práce plně vyhovuje příslušným kritériím, a proto ji **doporučuji** k obhajobě.

Navrhuji, aby autor v rámci diskuse při obhajobě blíže pohovořil o **naznačených** problémech, které přináší nová právní úprava jmenování.

26.1. 2007


Doc.JUDr. Margerita Vysokajová, CSc.