

## **Posudek konzultanta na rigorózní práci**

**Mgr. Jakuba Morávka**

na téma

### **"Ochrana osobních údajů při vzniku pracovního poměru"**

Předložená rigorózní práce se zabývá vysoce aktuální problematikou, která u nás dosud nebyla komplexně zpracována v odborné literatuře.

Předloženou rigorózní práci autor prokazuje, svoji zkušenost se zpracováním odborných textů a završuje touto prací své dosavadní publikační počiny v oblasti ochrany osobních údajů v pracovněprávních vztazích.

Práce o nadstandardním rozsahu přes 200 stran je přehledně členěna do úvodu, 11 hlavních kapitol (dále přehledně členěných do podkapitol), závěru, velmi obsáhlého seznamu použité literatury a shrnutí (v českém a anglickém jazyce).

Velmi kladně je třeba hodnotit autorovu práci s odbornou literaturou. Seznam použité literatury obsahuje desítky prací, které se ke zkoumané problematice vztahují, a to nejen tuzemské odborné literatury, ale i literatury zahraniční. Autor také čerpal z množství stanovisek Úřadu na ochranu osobních údajů, jakož i z obdobných pramenů zahraničních orgánů působících v oblasti ochrany osobních údajů.

Po formální stránce je práce zpracována velmi precizně, práce s odbornou literaturou je na vysoké úrovni, odkazy na použitou literaturu jsou četné a přesné.

Z pohledu náročnosti práce na práci s odbornou literaturou, je třeba práci hodnotit kladně i z toho pohledu, že autor se zabývá (vedle často diskutovaných otázek) i oblastmi souvisejícími se zkoumanou tematikou, které dosud nebyly v české odborné právní literatuře širěji zpracovávány (jako

je problematika whistleblowing, činnosti pracovní skupiny WP 29, Binding Corporate Rules apod.), když při zpracování těchto témat se mohl autor opírat zejm. o své vlastní, časopisecky již publikované, práce na toto téma.

Práce působí čtivě a je třeba kladně hodnotit, že své teoretické závěry se snaží autor vždy přiblížit též na hojných příkladech, na kterých se snaží ilustrovat jednotlivé situace, se kterými se může zaměstnavatel i zaměstnanec setkávat při vzniku a trvání pracovního poměru v oblasti ochrany osobních údajů.

O některých závěrech autora je možné konstatovat, že otvírají diskuzi v oblasti problematiky, na kterou dosud není jednotný názor. Tak je tomu např. v oblasti vztahující se k trestněprávním aspektům zkoumané problematiky (zde je třeba kladně hodnotit též interdisciplinární charakter nastíněné diskuse).

V práci nechybí ani vazby na zahraniční problematiku a práci obohacuje zejména podrobnější popis právní úpravy zkoumané oblasti na Slovensku, včetně návrhů de lege ferenda, které na základě srovnání obou právních úprav autor formuluje.

Práci považuji za nadstandardní, doporučuji k obhajobě, při které by se mohl autor zaměřit na zodpovězení následujících otázek:

1) Blíže rozebrat příklad uvedený na str. 56 práce a to i s ohledem na existující nejednotné názory na možnost použití údaje získaného prostřednictvím kamerového systému instalovaného zaměstnavatelem např. z důvodu zvýšené bezpečnosti provozu, jako důkazního prostředku ve sporu se zaměstnancem o porušení zcela odlišných povinností zaměstnance vyplývajících z pracovněprávních předpisů,

2) Ve vazbě na problematiku zpracovanou na str. 167 práce blíže pojednat o současném pojetí neplatnosti právního úkonu v rámci pracovněprávních vztahů a to i s ohledem na náleží Ústavního soudu publikovaný pod. č. 116/2008 Sb.

V Praze dne 25.2.2011

JUDr. Jan Pichrt, Ph.D.  
konzultant