

**Oponentský posudek k rigorózní práci Mgr. Jakuba Morávka na
téma „Ochrana osobních údajů při vzniku pracovního poměru“**

Autor si zvolil pro svoji práci velmi aktuální, náročné a stále ještě dostatečně nerozebrané téma ochrany osobních údajů. V souvislosti se stálým rozvojem forem zaměstnávání a jejich efektivity narůstá potřeba shromažďování údajů osobního charakteru o účastníkovi pracovněprávního vztahu. Vymezení přípustné míry identifikace zaměstnance je navýsost žádoucím předmětem odborného zkoumání. Práce vyžaduje znalost úpravy práva pracovního, stejně jako specifické úpravy ochrany osobních údajů a na druhé straně obecných správněprávních konsekvencí. A to vše při schopnosti jejich souladné interpretace a aplikace na modelové situace vznikající při vzniku pracovního poměru. Vzhledem ke krátké době působnosti tohoto institutu v českém právu by bylo vhodné vycházet rovněž ze zkušeností v právních úpravách jiných zemí.

Přeložená práce sestávající ze 189 stran textu, včetně obsahu, úvodu a závěru, je doplněná dále seznamem použité literatury a resumé v anglickém jazyce. Práce obsahuje kromě úvodu a závěru jedenáct částí, které jsou dále členěny. Po krátkém úvodu, v němž autor seznamuje s cílem své práce, a způsobem jejího provedení se další část zabývá obecně vymezením institutu ochrany osobních údajů, včetně historických východisek a obecného právního zakotvení v zákoníku práce. Hlavní části práce pojednávají o právní úpravě v zákoně o ochraně osobních údajů, včetně povinností účastníků a detailního rozboru jednotlivých údajů a právního rámce jejich ochrany. Práce zahrnuje rovněž zmínku o koncepci ochrany osobních údajů na Slovensku. Vyústěním práce je její závěr, v němž autor obecně hodnotí právní úpravu *de lege lata* a doporučuje provést některé změny *de lege ferenda*,

s ohledem na judikaturu a s využitím zkušeností ze slovenské právní úpravy.

Dílčí hodnocení práce

1. Odborný význam práce

Jak je již výše uvedeno téma práce je velmi dobře zvolené. Vzhledem ke stále sílícím potřebám praxe je myšlenka jeho komplexního zpracování vítaná. Autor dává ucelený přehled zkoumané právní problematiky, vychází z dostatečného množství národních pramenů, s nimiž správným způsobem odborně pracuje.

2. Způsob zpracování

Výklad je věcně dostatečný, komplexní, vycházející z právní úpravy de lege lata. Výklad se nezaměřuje jen na popis právní úpravy, případně její vysvětlení za použití pramenů, autor velmi často úpravu hodnotí a vytváří interpretační postupy i dává náměty de lege ferenda. Z práce jsou patrné praktické zkušenosti autora se zkoumanou problematikou, které demonstruje na praktických příkladech.

3. Výsledky práce

Práce přináší komplexní výklad problematiky ochrany osobních údajů při vzniku pracovního poměru, s přesahem i do jeho naplňování. Velmi přínosná je zejména kapitola osmá a desátá, která, vycházející ze základních pravidel, má výrazný dopad do personální praxe.

4. Celkové zhodnocení práce

Práce má vysokou úroveň, je komplexní a svědčí o důsledné, systematické i tvůrčí práci autora. Poznámkový aparát je dostatečně využíván, stejně jako prameny. Je jen trochu škoda, že závěry práce nejsou více využity v rámci úvah de lege ferenda v závěru práce, který má ráz spíše rekapitulační.

Nicméně jejich těžiště je na odpovídající úrovni již v jednotlivých kapitolách.

5. Klasifikace práce

Práci lze hodnotit výborně a jednoznačně doporučit k obhajobě. V rámci obhajoby by autor měl ve stručnosti nastínit principy změn v právní úpravě zkoumané problematiky, zejména ve vazbě na avizovanou slovenskou úpravu, ale i s přihlédnutím k právní úpravě v jiných zemích EU.

V Praze dne 14.2. 2011

Doc. JUDr. Petr Hůrka, Ph.D.
oponent práce