

Oponentský posudek diplomové práce na ETF UK

Jonáš Plíšek., Janovo evangelium a historie, Praha 2011

Charakteristika:

Práce z oboru NZ, vedená dr. Roskovcem má 102 stran, je zaměřena převážně historicko-exegeticky, založena na biblických textech, z nichž některé podává v řecko-české synopsi. U úvodní části často, poději se místy odvolává na sekundární literaturu, kterou autor užil v míře odpovídající diplomové práci. Otázku tématu, která se intence textu týká zásadně, ale nepřímou, řeší autor historicky jako otázkou kladenou současným čtenářem a zodpověditelnou jen zčásti.

Obsah:

Po historickém nástinu pohledů na danou problematiku probírá autor jednotlivé perikopy a konkrétní verše Janova evangelia, jejichž historická spolehlivost by mohla být vyšší, nežli je tomu u odpovídajících míst synoptických evangelií.: Uzdravení u rybníka Bethesdy, svatba v Káni Galilejské, očištění chrámu a části pašijního příběhu. Po stručném závěru následuje soupis pramenů a sekundární literatury.

Výsledky:

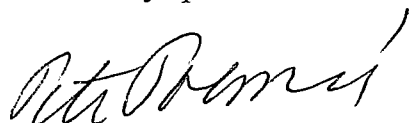
Janovo evangelium obsahuje některé údaje, které mohou být historicky spolehlivější, téměř jistě lze povědět, žye Ježíš navštívil Jeruzalém častěji než o tom mluví synoptická evangelia, ale i řada dalších detailů naznačuje, že Jan měl k dispozici tradici nebo písemný pramen na synoptických nezávislý a historicky z našeho hlediska spolehlivější.

Hodnocení:

Přesto že autor se mohl opírat o známou práci C. H. Dodda „Historical Tradition in the Fourth Gospel“, přináší jeho práce některá pozorování, která Doddovy závěry doplňují. Snad jedině to, že se nezastavil u výtek, že Ježíš pochází z Galileje, zatímco Mesiáš by měl pocházet z Betléma (kap.7) a že jeho otec je znám, zatímco Mesiáš má přijít z nebe (kap.6), je závažnější výtkou. Rozbor těchto oddílů by vedl k teologické reflexi Janova pohledu, v němž Ježíš je pravý člověk a přitom Slovo Boží.

Závěr:

Jde o velmi dobrou práci, která může být předmětem obhajoby, a to obhajoby úspěšné.



Petr Pokorný, 1.6.2011.