

Posudek školitele diplomové práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky: Ing. Barbora Hynková

Název práce: Gangliosidy v játrech u cholestázy indukované podvázáním žlučovéhoodu.

Hodnocení jednotlivých aspektů práce (označte známkou ve standardní stupnici 1 až 4)

1. Samostatnost uchazeče/ky

Ve fázi zpřesňování tématu práce	2
Při práci s literaturou a databázemi	1
Během zpracování zadaného tématu	1
Při sepisování práce	2

2. Komunikativnost, schopnost spolupráce

2

3. Zájem o práci a pracovní nasazení uchazeče/ky

2

4. Spolehlivost a plnění zadaných úkolů

1

Případný slovní komentář k bodům 1. až 3. :

Ad 1. Samostatnost uchazečky

Ve fázi zpřesňování tématu práce: Ing. Hynková nastoupila k řešení úkolu, který byl poměrně přesně zadán grantovým projektem, takže počáteční osobní iniciativu mohla projevit především v metodické modifikaci izolace gangliosidů.

Během zpracování zadaného tématu: Ing. Hynková začala u mne diplomovou práci se zpožděním po předchozím neúspěchu u jiného školitele. Měla v rámci doby řádného studia posledních půl roku na provedení izolace gangliosidů, jejich TLC dělení a densitometrické vyhodnocení. To vše zpracovala samostatně. Po uplynutí doby řádného studia požádala o mimořádnou formu studia. Vzhledem k tíživé finanční situaci a nutnosti platit poplatky prodlouženého studia, našla si zaměstnání a do laboratoře dále docházela dvakrát týdně na dokončení experimentů.

Při sepisování práce a hodnocení výsledků byla již zaměstnána. Úkoly se snažila plnit po práci ve večerních hodinách. Na konzultace přicházela rovněž v pozdních odpoledních hodinách a přinášela po částech zpracovaný text, který jsem podroboval kritickému čtení. Mé připomínky z 95 % dokázala zapracovat do textu. Při hektickém závěru před odevzdáním

bylo nutno různě přehazované odstavce a opakování některých tvrzení urovnat a učinit tak text čtivějším. V tom spočíval můj podíl práce jakožto školitele.

Ad 2: Diplomantka navazovala na práci dalších pracovníků v rámci plnění výzkumného úkolu a jsou uvedeni s poděkováním v diplomové práci.

Ad 3: Zájem o práci měla. Pracovní nasazení bylo limitováno zaměstnáním.

Ad. 4: Zadané úkoly plnila spolehlivě.

opravný lístek/oprava v textu **NENÍ** (zakroužkujte) podmínkou přijetí práce

Celkový návrh

Práci **doporučuji** k přijetí k dalšímu řízení: **ANO**

Navrhovaná celková klasifikace: **2**

Datum vypracování posudku: 16. května 2011

Jméno a příjmení, podpis školitele (SIS) :

Doc. RNDr. František Šmíd, CSc.

Hepatologická laboratoř

Ústav klinické biochemie a laboratorní diagnostiky 1. lékařské fakulty

University Karlovy v Praze.

Na bojišti 3,

128 08 Praha 2