

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Po jejich vyplnění posudek vytiskněte, zakroužkujte navrhovanou známku, podepište a odevzdejte!

AUTOR/KA PRÁCE:

Příjmení: Váňa Jméno: Tomáš

NÁZEV PRÁCE: Jazyk a totalitarismus

AUTOR/KA POSUDKU:

Příjmení: Mlejnek Jméno: Josef

Pracoviště: IPS FSV UK Praha

TYP POSUDKU: Posudek vedoucího práce: X

Oponentský posudek: | |

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE^{*)}

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je ale vhodné a zdůvodněné	Odchyluje se od tezí a odchýlení není vhodné a v práci zdůvodněné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	X			
1.2.	Metoda práce	X			
1.3.	Struktura práce	X			

^{*)} Označte „X“ vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 1000 znaků).

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
2.1	Relevance tématu s ohledem na současný stav výzkumu	1
2.2	Původnost práce a přínos oboru	2
2.3	Relativní úplnost zpracované literatury a informačních zdrojů vhodných pro analýzu zvoleného tématu	1
2.4	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu	1
2.5	Úroveň zpracování použitých zdrojů	1
2.6	Použité metody a jejich relevance s ohledem na téma výzkumu a sledované cíle	1

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 1000 znaků).

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce	1
3.2	Argumentační schopnost autora, ucelenost a provázanost výkladu	1
3.3	Zvládnutí terminologie oboru	1
3.4	Dodržení citační normy	1
3.5	Úroveň poznámkového aparátu	1
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnot'te stupněm 4!)	1
3.7	Oprávněnost a vhodnost příloh s ohledem na logiku výkladu a použitou argumentaci	x
3.8	Grafická úprava textu	1

*) Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 2000 znaků).

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

(celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.) (max. 1500 znaků).

Diplomová práce Tomáše Váni *Jazyk a totalitarismus* se zabývá, jak ostatně plyne z názvu, vztahem mezi těmito dvěma fenomény. Autor vychází z teorie komunikace Karla Wolfganga Deutsche a na jejím základě poukazuje na úzký vztah mezi komunikací a politickými systémy, konkrétně se pak zaměřuje na vztah mezi jazykem a fungováním totalitního systému. V teoretické části své práce Tomáš Váňa prokazuje, že Deutschův přístup je velice vhodným nástrojem pro analýzu totalitarismu, ale i jiných politických systémů.

V praktické části práce její autor analyzuje vybraný vzorek výtisků (titulních stran) *Rudého práva* z roku 1970, čímž dokumentuje projevy totalitního jazyka v reálné aplikaci. V závěru práce pak poukazuje na nebezpečí vnášení totalitních jazykově-mocenských praktik do veřejného života v liberální demokracii, konkrétně na příkladu tzv. politické korektnosti.

Práci Tomáše Váni považuji za velmi zdařilou, její autor prokazuje jak skutečnou znalost vybraných teoretických přístupů, tak schopnost doložit jejich platnost a adekvátnost analýzou praktických projevů totalitního jazyka.

Předloženou diplomovou práci proto rozhodně doporučuji k přijetí a navrhuji ji hodnotit stupněm výborně.

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	
5.2	
5.3	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(po vytištění posudku ručně zakroužkujte vámi navrhované hodnocení)

v ý b o r n ě – velmi dobře – dobře – nedoporučuji k obhajobě

Datum: 16. 6. 2011

Podpis: PhDr. Josef Mlejnek, Ph.D.