

## Posudek diplomové práce

**Autor diplomové práce:** Bc. Alžběta Christelová

**Název diplomové práce:** Hodnocení vědy a výzkumu na Ústavu vědeckých informací 1. lékařské fakulty Univerzity Karlovy v Praze

**Vedoucí diplomové práce:** Ing. Martin Souček, Ph.D.

**Oponent diplomové práce:** Mgr. Lucie Vavříková

**Posudek:**

31. 05. 2011

### **Cíl práce:**

Cílem práce bylo zhodnotit dostupné marketingové databáze a vyhodnotit jejich využitelnost pro firmu z hlediska marketingového pracovníka.

### **Shoda se zadáním diplomového úkolu:**

Cíl i struktura předložené práce odpovídá zadání diplomového úkolu.

### **Hodnocení práce:**

Autorka se pustila odvážně do nesnadného tématu evaluace vědy a výzkumu uvnitř konkrétní instituce. Je to téma velmi živé, aktuální a přirozeně kontroverzní. V rámci tohoto náročného zadání se nakonec svého úkolu zhostila se ctí. Bohužel práce je do určité míry poznamenaná spěchem, ve kterém byla dokončena a díky němuž byly do práce zaneseny některé chyby.

Nejzajímavější částí je kapitola čtyři, případová studie, kde autorka analyzuje dostupná primární data. Přestože tyto analýzy postrádají jednotný cíleně zaměřený přístup, dochází v jednotlivých případech k pozoruhodným závěrům (kap. 4.2.5).

### **Volba informačních zdrojů:**

Autorka reálně pracuje s přiměřeným počtem informačních zdrojů.

### **Stylistická úroveň práce:**

Po této stránce nemám k práci výhrady, práce je čtivě napsaná.

### **Formální úprava práce:**

Formální stránka práce je přijatelná, někdy poněkud ruší horší kvalita obrázků. Rozsahem i formou zpracování práce splňuje příslušné požadavky.

**Doplňující otázky:**

Do jaké míry jsou dosažené závěry práce využitelné v rámci Ústavu vědeckých informací 1. LF UK? Jakým způsobem může být zpětná vazba těchto analýz užitečná?

**Závěr**

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě s hodnocením velmi dobře.

Martin Souček