

Oponentský posudek

Jméno diplomanta : **Jana Šťastná**

Téma a rozsah práce : **Majetkoprávní důsledky rozvodu manželství;**
str. 80

Datum odevzdání práce : **listopad 2010**

1) Aktuálnost tématu :

Práce je vysoce aktuální vzhledem k tomu, že u nás existuje stále poměrně vysoká úroveň rozvodů manželství a s nimi spojených závažných majetkoprávních důsledků.

2), 3), 4), 5) Práce je - kromě úvodu a závěru - rozdělena do sedmi kapitol, které ve svém souhrnu podávají velmi ucelený přehled o zániku manželství rozvodem a o jeho majetkoprávních důsledcích. Diplomantka začíná logicky od obecných výkladů, tj. od rozvodu manželství, aby poté přešla k jednotlivým majetkoprávním důsledkům rozvodu, tj. ke společnému majetku manželů, společnému bydlení manželů, které v jednotlivostech analyzuje (pro úplnost bylo třeba učinit i případnou zmínku o vzájemné vyživovací povinnosti). Svůj výklad diplomantka zakončuje informativním přehledem o problematice majetkoprávních důsledků rozvodu manželství v návrhu nového občanského zákoníku (rozvod, společné jmění, společné bydlení).

Cíl, který si diplomantka ve své práci vytkla, byl zpracováním rozhodně splněn. Práce obsahuje komplexní a svědomitý přehled po zvoleném tématu. Obsah, způsob i analýzy zpracování svědčí o tom, že se diplomantka seznámila uspokojivě s pozitivněprávní úpravou a ovládla ji, že využila nejen příslušnou odbornou literaturu, nýbrž zároveň i poměrně rozsáhlou judikaturu zejména z oblasti společného jmění manželů (snad mohlo být použito více případů jednotlivých judikátů k dokreslení závěrů diplomantky). Svědomitě je podán, jak bylo již řečeno, informativní přehled o majetkoprávních důsledcích rozvodu manželství podle nového občanského zákoníku. Souhlasím s diplomantkou, že

kladem návrhu je, že se v této právní oblasti přespříliš neodchyluje od dosavadního právního stavu, neboli že v tomto směru usiluje o zachování potřebné kontinuity. Škoda jen, že si diplomantka nepoložila vůbec základní otázku, a to zda je v současných moderních společenských a právních poměrech vyznačujících se mimořádnou dynamikou, včetně pronikání mezinárodních, zejména evropských vlivů namísto ještě dnes integrovat úpravu rodinněprávních vztahů do rámce občanského zákoníku (i to mj. přispívá mimořádnému rozsahu návrhu občanského zákoníku, který se stává pro adresáty dosti nepřehledným). Lze jistě argumentovat, že návrh nového občanského zákoníku se touto integrací rodinněprávních vztahů vrací k tradičnímu pojetí velké části kontinentálních právních systémů. Nicméně je třeba si klást otázku, zda tento tradiční přístup 19. století je ve zcela změněných poměrech 21. století ještě opodstatněn. K této širší obecné problematice by bylo namísto vrátit se při ústní obhajobě.

Jinak je třeba konstatovat, že naprostá většina diplomantčiných analýz je věcně správná, i když určitý vliv literatury je u některých témat patrný.

Jazyková a stylistická úroveň práce je na výši. Diplomantka se věcně a čtivě vyjadřuje.

6) Navržený klasifikační stupeň : **výborně – velmi dobře**


Prof. JUDr. Jiří Švestka, DrSc.

V Praze dne 28. prosince 2010