

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Čada, Václav: Jan Kapistrán Vyskočil. Diplomová práce. Praha, Univerzita Karlova – Pedagogická fakulta v Praze 2010, 212 s. + 32 obr. příloh vč. + příloha Text 1 vč.

Když se Václav Čada upisoval do diplomního semináře s myšlenkou zpracovat monografii katolického učence a historika J. K. Vyskočila, příliš jsem nevěřil, že tato osobnost sama o sobě obstojí při vypracovávání historické diplomové práce. Ale mýlil jsem se. Svůj předčasný soud jsem musel poopravit hned zpočátku při zjištění, že diplomanta k dané osobě váže rodinné pouto. Příbuzenský vztah jistě nenapomohl jen při získávání archivních materiálů, ale nepochybně diplomanta podněcoval v jeho badatelském úsilí.

Vypracování monografie pojal diplomant velkoryse, o čemž svědčí rozsáhlá heuristika, jež je založena převším na kvalitativně i kvantitativně objemné pramenné základně, a to jak archivního původu, tak povahy orální. Nejinak byl Václav Čada precizní při shromažďování dostupné literatury (chybí ovšem práce Martina C. Putny o české katolické literatuře). Pečlivé heuristické základy díla pádně dokládá i rozsáhlý vědecký aparát práce, čítající přes osm stovek odborných poznámek.

Předložená monografie sleduje jak osobní osudy J. K. Vyskočila od dětství a školních let, vhodně proložené Vyskočilovými cestami po Itálii a Francii, tak jeho historickou vědeckou a publikační činnost. Zde se autor nejspíš ke škodě díla omezil na nehodnotící popisnost a rezignoval na hodnocení či srovnávání. Přitom se, vzhledem k povaze Vyskočilova díla, přímo nabízely možnosti srovnání. V případě Anežky České mohl alespoň porovnat Vyskočilovo pojetí s o něco mladším dílem Z. Kalisty, zastavíme-li se u osobnosti Arnošta z Pardubic, nabízí se práce V. Chaloupeckého, o pojetí českých dějin ani nemluvě. Musím ovšem brát na zřetel autorův postoj, dle něhož se chtěl vyvarovat jakýchkoli hodnocení z důvodů historikova vyznání i rodinných pout. Postoj akceptuji v povaze konfesijní, ale v případě odborných kvalit Vyskočilova díla diplomantovi doporučuji znovu pečlivě projít soudobou českou historickou produkci a Vyskočilovu vědeckou produkci porovnat s obdobnými díly českých konfesijních i nekonfesijních historiků. Stejně tak doporučuji postupovat v případě dějin filosofie.

I přes vyčtené ovšem považuji Čadovu monografii za vyzrálou a kvalitní. Její odbornou cenu jistě zvyšuje i fakt, že se jedná o první odborný pokus o životopis J. K. Vyskočila. Diplomovou práci Václava Čady proto plně doporučuji k obhajobě a navrhuji její hodnocení výborně. Po zapracování navrhovaných doplnění zároveň doporučuji uznat práci také jako rigorózní.

v Praze 29. 8. 2010

PhDr. Roman Ferstl