

**Václav Čada, Jan Kapistrán Vyskočil.** Diplomová práce Pedagogické fakulty Univerzity Karlovy, Praha 2010, 212 s. včetně příloh.

Posudek oponenta diplomové práce:

Václav Čada se rozhodl zpracovat životní osudy významného františkána Jana Kapistrána Vyskočila a připomenout i jeho historické spisy. Hned na úvod je možno konstatovat, že diplomant tento svůj záměr zcela splnil.

Diplomová práce je postavena na klasickém biografickém půdorysu, tedy jsme provedeni životem Jana Vyskočila od místa jeho narození, jeho rodinného zázemí přes studia, vstup do řádu, přijetí řádového jména, jeho významné úspěchy (provinciál řádu, univerzitní profesor) až k závěru života, který – po akci K (kláštery) – strávil, třebaže byl tehdy děkanem Teologické fakulty Univerzity Karlovy, převážně v internačním táboře v Želivi; zemřel pár měsíců po propuštění.

Velmi cenné jsou i samostatné kapitoly o jeho zahraničních cestách – setkání provinciálů řádu v Assisi a jeho misijní cesta do Francie. Vzhledem k tomu, že k těmto událostem Kapistránova života se podařilo dohledat více pramenů osobní povahy, jsou zajímavým průnikem do Kapistránova myšlení, ale i do života řeholníků, způsobu jejich cestování apod.

Kapistránovy široké aktivity, včetně stavební činnosti pro řád, jsou vylíčeny velmi plasticky, je patrné zaujetí Václava Čady pro téma, které je mu blízké (příbuzenský vztah k Janu Kapistránu Vyskočilovi). Dokázal využít i možnosti konfrontovat rodovou paměť (vzpomínky, metoda orální historie) s pramenným materiálem, což mu někdy výrazně zpřesnilo pohled na události Kapistránova života, zejména jeho dětství.

Jen výjimečně se autor nevyhnul opakování některých informací (zejména u výčtu sourozenců), nicméně v této souvislosti vždy upozornil, že to již sděloval; šlo mu tak o lepší orientaci čtenáře v textu.

Rozbor vědeckého díla Jana Kapistrána Vyskočila by si do budoucna určitě zasloužil větší pozornost, diplomant je rozhodnut toto téma sám zpracovat, což lze jen

přivítat, na druhé straně hlubší rozbor Kapistránových publikací by již výrazně překračoval požadavky kladené na diplomové práce.

Po formální stránce je diplomová práce psána kultivovaným jazykem bez výraznějších prohřešků, dělení oddílů pramenů a literatury (jinak ve velmi kvalitním výběru) považuji za uzuální záležitost toho kterého pracoviště, nicméně – vedle občasného využití zkrácených citací – bych autorovi doporučoval přihlídnout také ke knihám Martina C. Putny Česká katolická literatura 1848-1918 (1998) a Česká katolická literatura 1918-1945 (2010), z nichž ovšem druhá, k tématu podstatnější, vyšla pravděpodobně již v době, kdy diplomant měl svou práci víceméně dokončenu. Jeho pohled na Jana Kapistrána Vyskočila by navíc tyto práce asi nijak zásadně neovlivnily. Ocenění si zaslouží i výběr příloh, zejména poslední textová příloha ukazující Kapistránovy názory na české dějiny.

Práci postavenou na rozsáhlém studiu archivních pramenů, ale zpracovanou i s využitím literatury a Kapistránových vlastních prací jednoznačně **doporučuji k obhajobě.**

**Hodnocení: výborně**

Doc. PhDr. Bohumil Jiroušek, Dr.

České Budějovice 20. července 2010