Posudek oponenta na magisterskou diplomovou práci

Název: **Vyhledání příležitostí a efektivních metod v programu skautingu pro výuku biologie**

Počet stran, příloh: **83 stran celkem, z toho 69 stran textu a 9 stran příloh**

Předložil(a) student(ka): **David Yilma**

Oponent(ka): **PhDr. Petr Novotný**

Autor se soustředí na porovnání dětí ovlivněných činností ve skautských oddílech a dětí ostatních, za tímto účelem si volí dvě hypotézy. V jejich ověřování navazuje na již proběhlý výzkum. Způsob realizace, analýzy a interpretace je sdělován téměř nepochopitelným stylem. Autor sklouzává k popisným větám vztahujícím se k hodnotám v grafech, opakovaně zpochybňuje různé části vlastní práce a z textu není jednoznačně zřejmé, zda a k jakým (srozumitelně vyjádřitelným) zjištěním autor dospěl – ať výzkumem nebo rešeršní prací.

Z pohledu formální úpravy musím vytknout několik pochybení – chybějící studijní obor autora, chybný název katedry v poděkování, hrubka na straně 29, duplicitní číslování u obrázku 4, několik překlepů. I snad zajímavé výsledky prezentované v grafu č. 5 čtenáři zcela zastíní fantaskní představy, co asi v autorově dotazníku znamená „mít Tesaříka v ruce“.

Anglický abstrakt získaný z překladače Google je nedostatečně korigován, citace jsou uváděny ve formě poznámek pod čarou, zejména vytýkám to, že se jejich číslování liší od závěrečného seznamu; navíc jsou promíšeny se skutečnými poznámkami.

Celkový dojem z práce je rozpačitý a pro obhajobu doporučuji, aby autor práce odpověděl na následující otázky:

1. Hypotézu první (rozdíly ve vztahu k přírodě) jste dokázal, vyvrátil nebo nemůžete rozhodnout?
2. Vysvětlete omyl, který je obsažen ve vztahu definice první hypotézy a její reinterpretace v závěrečné kapitole.
3. Závěrem k druhé hypotéze uvádíte „...mohu se omezeně domnívat, že prvky skautského programu lze využít poměrně efektivně ve výuce...“. Jmenujte, které aktivity/metody obsažené v Novém výchovném programu Junáka jsou v dnešní české škole užívány vzácně či zcela chybí.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím **dobře**.

V Praze Datum: 4.1.2011 Podpis oponenta: