

Oponentský posudek magisterské diplomové práce Tomáše Bartáčka: Výuková sada mikroskopické anatomie bezobratlých pro střední školy.

Cílem předložené diplomové práce bylo sestavení didaktické sady mikroskopie bezobratlých s použitím vybraných modelových zástupců, prezentované pomocí sady preparátů a multimediálního výukového atlasu. Vytvářeny byly preparáty histologické řezové, roztěrové a nativní. V multimediálním výukovém atlasu byly použity fotografie a videosekvence.

Práce je psána na 72 stranách a členěna do 8 hlavních kapitol. Kapitoly jsou dále rozděleny až na tisícinné členění podkapitol. Velmi často je využíváno i poznámek pod čarou. Vzhledem k objemu textu se mi toto členění zdá až příliš detailní. Lépe a přehledněji by působilo maximálně setinné členění. Rovněž poznámky pod čarou mohly být přímou součástí textu. Rušivě působí uvedení názvu kapitoly na jedné straně a pokračování textu až na druhé straně, navíc v kombinaci s větším vynechaným místem (str. 15 a 21). V práci mi chybí krátká souhrnná kapitola závěru.

Příložený multimediální atlas po otevření zobrazí levý sloupec s možnostmi výběru k rozkliknutí. Po volbě konkrétní fotografie se často zobrazí na pravé volné straně pouze nepříliš nápadný nadpis a samotná fotka je umístěna až úplně dole pod levým sloupcem, takže snadno vznikne dojem, že tam vůbec není. Tato skutečnost ztěžuje i další výběr možností, neboť je nutný velký posun obrazovky. Levý výběrový sloupec také dvakrát obsahuje stejný nebo hodně podobný název (chlapadla - chapadla a roztlak chapadel - roztlak chapadla). U konkrétních fotografií v některých případech není uvedeno měřítko, což považuji za docela důležité.

Po stránce obsahové je vidět, že student velmi dobře zvládl problematiku metodiky výroby a práce s preparáty. Je rovněž schopen srozumitelně a přehledně zaznamenat použité metody a interpretovat výsledky své práce. Student též prokázal schopnost práce s literaturou a správně ji cituje. V práci se nevyskytly hrubé chyby odborného charakteru.

V úvodu diplomové práce je uveden počet téměř 200 použitých preparátů. Součástí výukového atlasu je však jen okolo 50 fotografií a videosekvencí. Jakým způsobem byly využity a začleněny do textu ostatní preparáty?

Celkově působí práce vyváženým dojmem, je srozumitelná a až na drobné detaily přehledná. Vytyčené cíle byly naplněny.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím velmi dobře.

V Šestajovicích dne 6.1.2011

Mgr. Štěpánka Rajová, Ph.D.