

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Porovnání metod a organizačních forem výuky cizího jazyka v rámci povinné výuky a výuky ve volném čase

Autor práce: Ladislava Sobková

Diplomová práce se zabývá důležitou a v české pedagogice stále ještě poněkud zanedbávanou problematikou efektivity výuky cizího jazyka. Klade si za cíl porovnat vyučovací metody a organizační formy výuky používané v jazykovém vzdělávání na střední škole a v programech jazykových škol a agentur. Dalším cílem práce bylo zjistit, které metody a formy vedou ke zvýšení efektivity výuky cizího jazyka.

Práce je členěna na část teoretickou a praktickou. V teoretické části se autorka zabývá především otázkami motivace k osvojování si cizího jazyka, přípravou učitele na vyučování, organizačními formami výuky a vyučovacími metodami v jazykovém vzdělávání. Stěžejní částí práce je empirický výzkum názorů a postojů studentů a vyučujících k různým praktickým otázkám jazykové výuky.

Deklarovaný cíl práce byl splněn pouze částečně, úroveň teoretického zpracování hodnotím jako průměrnou a praktická část vykazuje několik závažných nedostatků. Je třeba upozornit, že v práci není dostatečně řešena otázka efektivity jazykového vzdělávání a porovnávání výuky ve střední škole a v jazykové škole není důsledné. Za zavádějící lze proto považovat už samotný název práce – nehledě na to, že zařazení pomaturitního studia jazyků do výuky ve volném čase je značně diskutabilní. V teoretické části postrádám originalitu. Je pojata jako kompilace, ovšem chybí zastoupení různých pohledů, konfrontace více myšlenek. Literatura, ze které autorka při tvorbě teoretické statě vycházela je nepočtená. Citovány a parafrázovány jsou dlouhé pasáže několika monografií a učebních textů. V seznamu použité literatury zcela schází periodické publikace, kterých je k problematice didaktiky cizích jazyků dostupná celá řada – je škoda, že se s nimi autorka zřejmě neseznámila.

Nejzávažnější nedostatky však shledávám v empirické části práce. Odhlédnu-li od formálních pochybení, tak se jako problematická jeví zejména validita některých položek dotazníku a dále způsob, jakým autorka zjištěné výsledky interpretuje. Např. otázka „*Mělo něco z osobního života vliv na studium na SŠ?*“, na kterou 60 % respondentů odpovědělo „*ne*“ a 40 % respondentů „*ano*“ je jen nejkřiklavějším příkladem problematického naplňování základních kritérií kvality výzkumu. Lze se také ptát, zda jsou např. vyučovací metody, které jako efektivní označují studenti skutečně (objektivně) efektivními metodami.

K formálním nedostatkům, které se objevují na více místech práce, patří chyby v členění textu. Není např. vhodné, aby kapitola začínala přímou citací. Obrázky (diagramy), třebaže jsou zařazeny přímo na příslušných místech textu, je třeba vždy označit a očíslovat.

Závěrem mohu konstatovat, že předložený text – i přes výše uvedené nedostatky – po věcné i formální stránce vyhovuje nárokům kladeným na diplomové práce. Jazyková úroveň je přijatelná, třebaže se v práci vyskytuje mnoho stylistických nedostatků i několik pravopisných chyb. Drobné výhrady mám i k práci s informačními zdroji a ke způsobu citování. Práci doporučuji k obhajobě.