

Posudek práce

předložené na Pedagogické fakultě
Univerzity Karlovy v Praze

- posudek vedoucího posudek oponenta
 bakalářské práce diplomové práce

Autor/ka: **Petra Kalousová**
Název práce: **Možnosti interaktivní tabule ve výuce**
Studijní program a obor: **Učitelství pro střední školy, M-TIV**
Rok odevzdání: **2010**

Jméno a tituly vedoucího/oponenta: **doc.RNDr. František Lustig, CSc.**
Pracoviště: **MFF-UK Praha, KVOF**
Kontaktní e-mail: **František.Lustig@mff.cuni.cz**

Odborná úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Výsledky:

- originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

- veliký standardní dostatečný nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího:

Diplomová práce Petry Kalousové „Možnosti interaktivní tabule ve výuce“ přibližuje studentům, učitelům i čtenářům pohled na moderní technologie interaktivních tabulí. Nabízí seznámení s různými typy interaktivních tabulí jak z pohledu technického, tak z pohledu uživatelského, tak z pohledu didaktické nadstavby. Diplomová práce má vlastní výstup ukázkové výuky s interaktivní tabulí. Diplomová práce je zakončena ověřením na škole.

Diplomová práce má 97 stran, 8 stran příloh a přiložené CD s elektronickou verzí diplomové práce, zadání testu, vyhodnocení testu a program s učivem pro interaktivní tabuli ACTIVE Studio.

Diplomová práce se zabývá aktuální problematikou multimediální výuky s pomocí interaktivních tabulí.

Struktura diplomové práce je rozmyšlena velice pěkně. Strukturovaně popisuje různé tabule z hlediska technického řešení z hlediska programového vybavení z hlediska didaktické podpory. Zvláště cenná je část věnovaná webovým portálům, učebnicím, projektům. Zde čtenář nalezne mnoho citací, které mu problematiku s interaktivní tabulí ozřejmí na konkrétních ukázkách. (pozn.: i vedoucí diplomové práce zde našel některé novinky, jemu neznámé možnosti, zdroje materiálů, aj.) V rešeršní části trochu postrádám rešeršní část věnovanou uplatnění interaktivních tabulí v zahraničí.

Diplomantka si zvolila k realizaci vlastní výukové látky problematiku „Množiny“, což bylo vhodné i z pohledu, že studuje aprobaci s matematikou. Vytvořila dostatečně rozsáhlý materiál pro interaktivní tabuli ACTIVE Studio k úvodu práce s množinami (počínaje historií, přes pojem množina až po operace s množinami). Škoda, že část „Operace s množinami“ nebyla odzkoušena na škole a nebyla k ní vytvořena didaktická studie jako k úvodní části.

Diplomantka si uvědomuje, že by každé pedagogické materiály měli být zakončeny didaktickým ověřením. Vzhledem k časovým možnostem a možnostem škol, diplomantka zvolila jednoduchý dotazník. Ověření proběhlo na malém vzorku. Diplomantka si uvědomuje nedostatečnost tohoto zpětnovazebního ověření.

Formální stránky diplomové práce (pravopis, gramatika, kvalita obrázků, grafů aj.): Diplomová práce Petry Kalousové bohužel vykazuje hodně chyb v psaní čárek za vsuvkami, přívlasky, vedlejšími větami. Asi je nepostihnu všechny, zachytil jsem jen ty nejzávažnější. Nebudu je přesně citovat, pouze vypíši stránky, kde chyby jsou, jsou snadno dohledatelné: (str. 14, 15, 16, 26, 28, 35, 37, 38, 40, 42, 67, 68, 75, 81 v obr., str. 82 –4 chyby v jednom odstavci, str. 84 – 7 chyb s čárkou aj. Gramatické chyby s čárkami se bohužel vyskytují i na prezentační látce, např. slide 7, 8). (pozn.: výčet gramatických chyb není z mé strany precizně dokumentován)

Závěrečné hodnocení. Diplomantka splnila zadání diplomové práce. Velice pěkná je struktura práce – rešerše (výborná), vlastní tvorba (standardní), vyhodnocení (spíše dokladuje, že práce by měla být zakončena didaktickým výzkumem). Hodnotu práce podstatně snižují gramatické chyby. Na gramatické chyby s čárkou pohlížím jako jednu hromadnou chybu.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

1. doporučuji aktivní předvedení vytvořené hodiny s tabulí ACTIVE Studio.
2. Při psaní posudku jsem neměl možnost odzkoušet si výukový materiál přímo s tabulí, pracoval jsem pouze s pdf prezentací (předpokládám, že je plnohodnotná, pouze bez interaktivity). V části „práce s množinami“ se mi zdají některé otázky složitější. Otázka: jsou k dispozici studentské listy, učitelské listy? Je k dispozici soubor se správnými odpověďmi? Pokud ne, dodělat ho k obhajobě. Správné odpovědi by mohly být součástí učitelských listů.
3. Čtenáře bude jistě zajímat cenové srovnání zmíněných interaktivních tabulí. Chápu, že jsou různí dodavatelé, časový posun cen, akce aj. Ale přesto by se měla dát sestavit tabulka za 1. s přísně striktním cenovým pořadím a za 2. tabulka dle možností (vlastností) a ceny
4. Část výukové hodiny „Práce s množinami“ nebyla odzkoušena. Otázka: bude odzkoušena a vyhodnocena? Vedoucí dipl. práce prosí o dodatečné výsledky.
5. Jak to vypadá s nasazením interaktivních tabulí v zahraničí?
6. Vzhledem k častým gramatickým chybám s čárkou – vsuvky, přívlastky, vedlejší věty aj. - doporučuji diplomantce Petře Kalousové vypracovat písemný materiál (max. rozsah 1 strana A4) o pravidlech psaní čárek a ten u obhajoby předložit. (pozn.: proti tomuto bodu mohou být vzneseny námítky, předem je uznávám a striktně na tomto námětu netrvám).

Práci

doporučuji

nedoporučuji

uznat jako diplomovou.

Místo, datum a podpis vedoucího: Praha 6.9. 2010

.....
doc. Dr. František Lustig, CSc.