

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
P e d a g o g i c k á f a k u l t a
Katedra biologie a environmentálních studií

Posudek vedoucího diplomové práce

Předložil student: Adam Trnka

Název: Návrh interaktivní naučné stezky v PP Milíčovský les a rybníky

Vedoucí práce: Mgr. Jan Mourek, Ph.D.

Adam Trnka se ve své diplomové práci zaměřil na pedagogiku volného času realizovanou ve volné přírodě. Vytvořil návrh naučné stezky na území Přírodní památky Milíčovský les a rybníky, která se nachází na jihovýchodním okraji hlavního města Prahy. Trasa naučné stezky je navržena ve dvou variantách. Součástí práce jsou grafické návrhy celkem sedmi naučných panelů naučné stezky. Každý panel obsahuje určitý interaktivní prvek - úkol nebo kvizovou otázku, kterými se snaží návštěvníky naučné stezky aktivizovat.

Kolega Trnka si téma své diplomové práce navrhl sám. Inspirovala jej především spolupráce s Lesy hlavního města Prahy, pro které pracuje jako lektor zájmového vzdělávání. Díky této spolupráci je také poměrně velká šance, že navržená naučná stezka bude po případných úpravách realizována.

Předloženou diplomovou práci považuji za zdařilou a pečlivě vypracovanou, i když je v kontextu prací obhajovaných na naší katedře spíše menšího rozsahu. Autor si pro realizaci naučné stezky zvolil velmi vhodné území, které je biologicky zajímavé a pestré a zároveň dobře přístupné i hojně navštěvované všemi věkovými kategoriemi Pražanů. Z textu práce je patrné, že diplomant toto území velmi dobře zná a v průběhu řešení zde strávil velké množství času při vyhledávání vhodných stanovišť naučné stezky a volbě jejich tematického zaměření.

Na části teoretické bych chtěl ocenit detailní studium pramenů věnovaných cílovému území - především plánů péče. Získané teoretické znalosti autor dokázal dobře propojit s vlastní terénní zkušeností i se zkušenostmi z vlastní pedagogické praxe s dětmi a mládeží.

Náplň naučné stezky je pestrá a vhodně sestavená a podle mého názoru odborně i didakticky převyšuje obvyklý standard NS u nás. Autor zvolil vhodný poměr mezi fenomény typickými pro dané území a informacemi obecnějšího charakteru. Grafické návrhy panelů jsou pěkné a poutavé. Na některých panelech by bylo vhodné mírně zkrátit text. Pro případnou realizaci stezky bude nutné sehnat vlastní obrázky nebo si vyžádat souhlas autorů.

Za slabší část práce považuji kapitolu diskuse, která přináší jen málo informací, které by nebyly obsaženy v kapitolách předchozích. V práci nejsou citovány žádné cizojazyčné prameny, což je ale z velké části dáno jejím zaměřením. Je škoda, že autor neprovedl žádné vlastní pedagogické šetření, například exkurzi po trase navržené naučné stezky se školní třídou nebo přírodovědným kroužkem. Z časových a organizačních důvodů, především kvůli autorovu zahraničnímu pobytu, to však nebylo možné a nepovažuji to za vážný nedostatek.

Na závěr bych chtěl ocenit, že se Adam Trnka po pomalém a rozpačitém "rozjezdu" do řešení své diplomové práce pustil s velkým nasazením a zodpovědně. Text práce mi předložil ke kontrole s velkým předstihem před termínem odevzdání a pečlivě zohlednil mé připomínky a doladil i formální stránku.

Práci doporučuji k úspěšné obhajobě. Vzhledem k výše uvedeným drobnějším výhradám **navrhuji hodnocení velmi dobře.**

Otázky do diskuse při obhajobě:

1. Seznámil jste již se svým návrhem naučné stezky Lesy hlavního města Prahy?
2. Co považujete na Vámi sledovaném území za nejcennější?

V Kladně, 31. prosince 2010

Mgr. Jan Mourek, Ph.D.