

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Pedagogická fakulta
Katedra biologie a environmentálních studií

Posudek oponenta diplomové práce

Předložil student **Adam Trnka**, 2010

Název: „**Návrh interaktivní naučné stezky v PP Milíčovský les a rybníky**“

Vedoucí diplomové práce: **Mgr. Jan Mourek, Ph.D.**

Předložená DP v **teoretické části** přehledně zpracovává historii ochrany přírody v ČR a podrobně a zdařile popisuje vybranou lokalitu. Autor dobře pracuje s literaturou a řádně cituje zdroje, včetně diplomových prací. V **praktické části** je provedeno mapování existujících naučných stezek v oblasti a především je navržena nová naučná stezka skládající se ze sedmi tabulí. Samotný terénní výzkum není ale dobře zdokumentován - v kapitole Metodika nejsou dostatečně popsány metody práce badatelské práce a ani tato práce není řádně zdokumentována. Autor např. používá vágní formulace jako „území jsem mnohokrát navštívil“ nebo „součástí návštěv byla pozorná a důkladná zkoumání území“ a neuvádí počet návštěv, jejich četnost a datum, popř. hodinu každé z nich. Není popsáno jakými metodami bylo území zkoumáno a ani nejsou zmíněny nástroje pozorování (z dalšího textu se lze dočíst, že autor nějaké nástroje používal, např. krokoměr a lze se domnívat, že používal (ať už vědomě nebo spíše intuitivně) i některé metody, snad fytoecologického ? výzkumu). V kpt. Diskuse není provedena komparace s literaturou.

Předložená DP má 70 stran vlastní práce a cca 10 stran příloh. Ocenit je nutné vlastní ilustrující fotografie. Práce je koncipována podle obvyklých pravidel. **Literární podklady** práce tvoří více než 26 česky psaných titulů a 11 internetových zdrojů. **Jazykový projev** je kvalitní. **Formální úprava:** v textu se vyskytuje celá řada typografických chyb, např. chybí tečky za číslováním kapitol, tečka za závorkami s citací, ne před nimi (např. na str. 13, 15, 25 aj.). Je zde nejednotnost v systému citací (např. na str. 27 je citace psaná malým písmenem, většinou kapitálkami, někde používá české a kol., jinde et all) aj. Na mnohých místech je vidět, že autor neprovedl dostatečně závěrečnou revizi textu - na straně 10 špatně odražený odstavec, na straně 23 v citaci přetrvala zdá se autorova poznámka, co je potřeba do citace doplnit, aby byla správně, na str. 38 chybí ve větě sloveso atd. atd.

Celkový dojem: práce je navzdory výše uvedeným připomínkám KVALITNÍ. Autor prokázal, že je schopen samostatné práce s literaturou a samostatné práce v terénu. Velice oceňuji především podporu trendu vyučování v přírodě.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku velmi dobře.

Dotazy

1. Je nějaká možnost, že bude Vámi navržena naučná stezka zrealizována? Budete se o to pokoušet?
2. Byla založena nějaká občanská iniciativa, která sleduje, aby výstavba v této oblasti probíhala šetrně a podle plánu?

V Praze dne 5. 1. 2011

PhDr. Kateřina Jančaříková, Ph.D.