

POSUDEK VEDOUCÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autorka práce: **KUČEROVÁ Renáta, DIS**

Studijní obor: předškolní pedagogika

Téma: Činnosti s papírem ve vzdělávacích programech předškolního vzdělávání

Vedoucí práce: doc. Ing. Jitka Vodáková, CSc.

Diplomová práce (DP) Renaty Kučerové má 107 stran a je doplněna patnácti přílohami. Přílohy obsahují m.j. třídní vzdělávací program, na který navazuje projekt „Tvoříme s papírem“, zpracovaný v praktické části DP.

Teoretická část DP (s. 5-52) je rozdělena do 5 podkapitol věnovaných tématům, která tvoří teoretická východiska k praktické části práce. V části 1.1 jsou zařazeny informace o papíru a papírenských výrobcích, jejich vlastnostech a technikách zpracování. Autorka využila jako hlavní informační zdroj učební text pro studenty z roku 2000 věnovaný praktickým činnostem; některé novinky, např. nové druhy papíru proto nejsou uvedeny. Další podkapitoly obsahují údaje o RVP PV a začlenění činností s papírem do vzdělávacích programů pro předškolní vzdělávání, charakteristiku osobnosti dětí navštěvujících MŠ, především specifika ovlivňující výběr námětů a pracovních technik pro činnosti s papírem, problematiku věkově smíšených skupin dětí v MŠ a základní údaje o projektové metodě. S ohledem na téma DP a studovaný obor, věnovala R. Kučerová hlavní pozornost pedagogickým aspektům využití papíru při práci s dětmi v MŠ. Jako zajímavý hodnotím text věnovaný činnostem s tímto materiálem v MŠ v historickém kontextu, zvláště hodnocení možností a významu praktických činností uváděných v pracích Jarníkové a Drobné z období 1913 a 1929. Rozsah a výběr citovaných informačních zdrojů odpovídá zadání DP.

V praktické části DP je zařazeno dotazníkové šetření a dlouhodobý projekt zpracovaný a realizovaný ve věkově smíšené třídě dětí v MŠ, ve které autorka pracuje jako pedagog. Struktura této části práce a použité metody pedagogického výzkumu jsou vhodné pro daný typ DP.

Cílem dotazníkového šetření bylo zjistit stav využívání různých materiálních prostředků a pracovních technik při zařazování činností s papírem ve věkově homogenních a heterogenních třídách MŠ pedagogy s různou délkou pedagogické praxe. Autorka připravila dotazník i návrh realizace dotazníkového šetření. Formulovala několik dílčích hypotéz, které se jí podařilo vcelku ověřit. Např. se potvrdil vztah mezi délkou pedagogické praxe a využíváním méně obvyklých materiálů a pracovních technik při práci s papírem v MŠ. Zpracovala 64 dotazníků, vyplněných respondentkami- učitelkami MŠ.

Projekt navazující na třídní vzdělávací program pro rok 2009/10 zahrnuje různě náročné náměty prací s papírem. Podrobnější hodnocení s fotodokumentací a přílohami je zařazeno k části projektu realizované v období únor- červen. Validními metodami hodnocení autorka ověřila vhodnost zařazených námětů, postupů práce a dále oblibu zařazených námětů a pracovních technik různě starými dětmi, dívkami a chlapci.

Domnívám se, že poznatky a zkušenosti získané při práci na tématu DP může autorka využít nejen ve své pedagogické praxi, ale přispět jimi i k evaluaci a dalšímu rozpracování třídního, případně i školního vzdělávacího programu na pracovišti, kde působí. Bylo by proto vhodné pedagogickou reflexi zařazenou u jednotlivých námětů doplnit poznámkami o možnostech vytváření a rozvíjení jednotlivých klíčových kompetencí prostřednictvím popsanych konkrétních činností.

Práce má kromě uvedených přínosů i některé nedostatky, většinou po stránce formální.

V textu např. není důsledně využívána správná terminologie uvedená v teoretické části DP. Na několika místech textu autorka využívá neobratné formulace.

Práci R. Kučerové jsem průběžně sledovala, takže mohu konstatovat, že se autorka velmi snažila zlepšit svůj styl vyjadřování a odstraňovat chyby na které byla upozorňována. Ve značné míře se jí to podařilo. Oceňuji i její zaujetí problematikou praktických činností a možnostmi jejich využití pro rozvoj osobnosti dětí v mateřské škole.

Při obhajobě doporučuji uvést doporučení jak získat zájem různě starých chlapců a dívek předškolního věku o témata, která pro ně nebývají vždy dostatečně motivující (např. dívky a náměty technicky zaměřené). Dále by bylo vhodné srovnat přednosti a případné problémy při práci s věkově smíšenými skupinami dětí při praktických činnostech; jsou uvedeny pouze klady.

Práci jako celek považuji za vyhovující požadavkům kladeným na diplomovou práci ve studiu předškolní pedagogiky.

Diplomovou práci R. Kučerové hodnotím:

Praha, 16. prosince 2010.

Doc. Ing. Jitka Vodáková, CSc.