

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Činnosti s papírem ve vzdělávacích programech předškolního vzdělávání
Autor: Renáta Kučerová, Dis.
Vedoucí práce: doc. Ing. Jitka Vodáková, CSc.
Oponent práce: PaedDr. Ladislav Reitmayer, CSc.

Diplomantka Renáta Kučerová se ve své diplomové práci zabývá praktickými činnostmi s papírem při práci s dětmi v mateřské škole z pohledu naplňování klíčových kompetencí. Práce má rozsah 108 stran včetně informačních zdrojů, seznamu obrázků, tabulek a grafů a také seznamu příloh, které jsou uvedeny na stranách 109 – 124. Informační zdroje jsou rozděleny na zdroje tištěné a na elektronické informační zdroje. V literárních zdrojích jsou uvedeny publikace a pedagogické dokumenty. Práce je rozdělena do úvodu, čtyř číslovaných kapitol a závěru. Teoretická část řešeného tématu je uvedena v první kapitole. Ve zbývajících číslovaných kapitolách je zpracována praktická část práce.

Teoretická východiska autorka rozdělila do pěti subkapitol. V první subkapitole zaměřuje pozornost na papír jako technický materiál využitelný při činnostech v mateřské škole a na vývoj činností s ním v historickém kontextu. Druhá subkapitola je zaměřena na analýzu Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání. V následující části autorka pojednává o dítěti předškolního věku. Zvláště zaměřuje pozornost na motoriku u dětí této věkové kategorie a na vývoj motoriky z pohledu činností s papírem. V předposlední subkapitole rozebírá problematiku věkově smíšené skupiny dětí ve třídě mateřské školy. V poslední subkapitole pojednává z obecně pedagogického pohledu o projektové metodě. Domnívám se, že zpracováním předloženého materiálu se autorce podařilo celkem přehledně, výstižně, s využitím vhodných citací a s dostatečnou vypovídající hodnotou nastínit teoretické základy řešeného tématu práce.

Na začátku praktické části zpracovávané diplomové práce autorka formuluje cíl, úkoly a hypotézy k dotazníkovému šetření a k činnostem s papírem. Vymezené úkoly a formulované hypotézy lze podle mého názoru akceptovat.

Ve třetí kapitole práce je předložen dotazník, je uvedena struktura a jeho části i jeho administrace. Dále je mimo jiné ve třetí kapitole představen projekt „Tvoříme s papírem“. Po obsahové stránce je vše přehledné, v podstatě srozumitelné, v souladu s požadavky na takovéto práce kladené.

Ve čtvrté kapitole autorka předkládá formou textu, tabulek a grafu výsledky dotazníkového šetření, vyhodnocuje hypotézy i projekt „Tvoříme s papírem“. V tomto vyhodnocování se autorka nevyvarovala určitých chyb. Ve vyhodnocování hypotéz H1 – H5 je řada nepřesností, neúplností hlavně v tom, že není uveden celkový počet respondentů, ze kterého se odvíjí následující výsledky. Např. vyhodnocení hypotézy H3 (s.73) je uvedeno, že věkově smíšené třídy má 30 respondentek a 29 respondentek věkově rozdělené třídy. Nic není řečeno zbývajících pěti respondentkách. Z předchozího textu práce je však patrné, že celkový počet respondentek je 64 (viz údaje s. 64). Ve vyhodnocení H4 také není uveden počet respondentek. Ve vyhodnocení projektu „Tvoříme s papírem“ (s. 78) postrádám u jednotlivých námětů v pedagogické reflexi zmínku o tom, jak se dařilo vytvářet, plnit a rozvíjet klíčové kompetence dětí předškolního věku (viz zadání). Na s. 94 v postupu je

uvedeno, že ... přeložený papír vystřihnou podle předkreslené linie. Stříhání přeloženého papíru je z hlediska přesnosti vystřihovaných prvků velice obtížné. Z pohledu terminologického je několik nepřesností např. na s. 92 kulatá krabička – lépe krabička kruhového tvaru, s. 96 papír velkého formátu – jak velkého formátu – např. formátu A0. Po formální stránce jsou některé formulace těžkopádné, kostrbaté – např. s. 96, 97.

I přes uvedené nedostatky se domnívám, že celkově cíle a úkoly, které si autorka stanovila byly splněny na odpovídající úrovni a byly stanoveny v souladu se zadáním diplomové práce.

V Praze dne 10. 12. 2010

Ladislav Reitmayer