

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: **Magdalena Herringová**

Termín SZZ:

Název DP: **Mateřská škola jako veřejná služba**

Datum posudku: **14.12.2010**

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: Jana Havlová, PaedDr.	Posuzovatel: Jana Kropáčková, PhDr., Ph.D.

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora , neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmě oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplňt příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

	A	B	C	N
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Pozornost věnována problematice předškolního vzdělávání jako veřejné služby. Hledá odpověď na otázky – v čem je podstata služby, komu je určena, čím je specifická. Dále popisuje aktivity mateřských škol nabízené v rámci neformálního kurikula, řeší, zda jsou v souladu s náplní služby tak, jak je definována zákonem č.561/2004. Jde o problematiku, ve které mnoho mateřských škol tápe. Zbytečně dlouhá teoretická část, velmi ochuzen závěr.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Praktická část práce v úvodu nelogicky členěna. Zbytečně dlouhá teoretická část, velmi ochuzen závěr. Často dochází i v průběhu jednoho odstavce k střídání časů, ne vždy je v pořádku interpunkce nebo vazba předložek na podstatná jména. Některé otázky dotazníku (5,6,11,12,13) se jen nejasně vztahují ke zkoumané problematice.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

Vysvětlit

1. Rozpor tvrzení na str.21 a str.33 o uzavírání MŠ.
2. Jak hodnotí doplňkové služby MŠ (kroužky). Zda stát poskytuje finanční prostředky na tyto služby.
3. Lze zadat otázku – Jak rodiče hodnotí služby podle Rámcového programu když není zajištěno, zda rodiče program znají?
4. Objasnit, jak chápe autorka aktivity MŠ ve vztahu ke zkoumané problematice.

Doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	--------------------	-------	------------

Podpis: