

Univerzita Karlova v Praze

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

diplomové práce

Název práce: **Diskriminační a pozitivně diskriminační aspekty při realizaci garancí základních lidských práv**

Jazyk práce: čeština

Student: **Pavla Kuřinová**

Fakulta: pedagogická

Studijní program: Učitelství pro střední školy

Vedoucí / školitel: JUDr. Stanislav Sádovský, PhD., LL.M., MSc.

Oponent(i): PhDr. Josef Straceny, CSc.

Předseda komise: doc. PhDr. Naděžda Pelcová, CSc.

Členové komise: PhDr. Miloslava Blažková, CSc., PhDr. Josef Straceny, CSc.,
Mgr. Michael Hauser, Ph.D.

Datum obhajoby: 17. ledna 2011

Průběh obhajoby:

Diplomantka nejprve seznámila komisi se základními hypotézami své práce, cíli a použitou literaturou. Vysvětlila, proč považuje téma práce za důležité.

Vedoucí práce potom seznámil komisi se základními body svého posudku: Téma práce bylo postupně vymezeno. Diplomantka se v tématu orientuje. Práci považuje za mírně nadprůměrná, má dobrou obsahovou kvalitu.

Potom seznámil komisi se svým posudkem oponent práce: Práce se mu líbila, ocenil, že v práci je i aspekt politologický. Přípomínky se týkaly pasáže historického. Chce, aby autorka vyjádřila své stanovisko k diskusím o diskriminačním zákonu.

Vedoucí komise požádala diplomantku, aby se vyjádřila k výroku: Řekové založili demokracii, ne svobodu.

Diplomantka odpověděla na otázky z posudků: 1. týkajících se Lisabonské smlouvy o antidiskriminačnímu zákonu pro seniory. 2. Využitelnost tématu pro práci učitele ZSV. Ukázala témata i obsah případných vyučovacích celků. Diskuse se týkala začlenění problematiky do výuky a její podoby. 3. Diskuse k nutnosti existence antidiskriminační legislativy. 4. Existence svobody v Řecku. Vedoucí komise ukázala, že problémem zde je, že ve filosofických poznámkách se diplomantka neopírá o prameny.

Komise zhodnotila v souladu s posudky dobrou obsahovou i formální stránku práce a průběh obhajoby.

Výsledek obhajoby:

Velmi dobře

doc. PhDr. Naděžda Pelcová, CSc.