

POSUDEK

vedoucího na diplomovou práci

Jméno a příjmení studenta: **Bc. Petra Veselá**

Téma diplomové práce: **Didaktika profesního vzdělávání**

Vedoucí práce: **PaedDr. Nataša Mazáčová, Ph.D.**

Předložená diplomová práce řeší aktuální téma z oblasti andragogiky se zaměřením na didaktické aspekty vzdělávání dospělých. Předmětem práce je analýza připravenosti lektorů na výuku a úroveň jejich pedagogických kompetencí.

Práce je přehledně a logicky strukturována. V teoretické části autorka formuluje cíle práce, vymezuje významné pojmy a klíčová témata, týkající se problematiky profesního vzdělávání dospělých. V empirické části předkládá výsledky výzkumu, realizovaného metodou dotazníkového šetření. Autorka vymezuje tři roviny cílů, jejichž formulace jsou však příliš obecné. V práci se objevují nepřesnosti v odborné terminologii (např. nižší dokončené vzdělání, používání výrazu dítě/děti, místo termínu žák/žáci), používání anglických výrazů bez objasnění v češtině (např. soft skills). V podkapitole 3.7.3. Rozdíly v didaktické analýze učiva autorka opomenula vymezení obsahových aspektů, tedy práci s učivem.

Výběr odborných pramenů je velmi dobrý, autorka pracuje s aktuálními zdroji a prokázala schopnost práce s odbornou literaturou. Je patrná funkční provázanost teoretické a praktické části práce.

Těžiště práce spočívá především v empirické části. Empirická část se orientuje na interpretaci výsledků dotazníkového šetření. V kontextu řešení problému autorka předkládá dílčí výzkumné otázky a hypotézy. Formulace hypotézy č.3 „Didaktické hledisko je velmi podstatné pro lektory, kteří vzdělávají dospělé“ se jeví jako diskutabilní, neboť autorka nevymezuje termín didaktické hledisko. Vymezení nejdůležitějších oblastí při výkonu lektorského povolání (viz graf č.9, s.67) je nepřesné, neboť autorka vedle sebe řadí aspekt didaktiky, motivace, komunikace, prezentace a IT technologie. Všechny aspekty lze zařadit do oblasti didaktiky. Je však třeba jasně vymezit kritéria pro to, co autorka chápe didaktikou. Za nedostatek považuji skutečnost, že v práci chybí znění vlastního dotazníku.

Analýza získaných dat je vhodně doplněna názornými tabulkami a grafy. Interpretace získaných

informací často zůstává pouze v popisné rovině vyjádření kvantitativních dat. V komentářích k tabulkám a grafům chybí hlubší hodnotící soudy.

V práci se objevují stylistické a gramatické nepřesnosti.

Na práci lze ocenit snahu autorky řešit aktuální problematiku kvality profese lektora vzdělávání dospělých. Z práce je patrná vlastní zkušenost autorky s profesí lektora a zaujetí tématem.

Vzhledem k tomu, že práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci, doporučuji ji k obhajobě a v závislosti na výsledku obhajoby navrhuji hodnocení: velmi dobře/dobře

Otázka k diskusi při obhajobě:

Objasněte, co chápete pod pojmem didaktika jako jedna z oblastí výkonu lektorské profese.

Zformulujte doporučení pro zkvalitnění práce současného lektora vzdělávání dospělých na základě výsledků výzkumného šetření.

V Praze 29.12.2010

PaedDr. Nataša Mazáčová, Ph.D.