

## Oponentský posudek k diplomové práci Bc. Jana Broulíka „Teorie rozhodování ve veřejnoprávních a soukromoprávních korporacích“

### I.

Předložená práce osciluje mezi právem a ekonomikou, což je zřejmá dáno souběžným studiem jejího autora na vysoké škole ekonomického zaměření. Autor ve své podstatě využívá metody tzv. ekonomické analýzy práva, směru zaměřeného na skloubení práva a ekonomie.

Obsah práce je rozdělen do sedmi kapitol, které postupně seznamují s podstatou ekonomické analýzy práva, rozhodovacími procesy v organizacích, právní úpravou rozhodovacích procesů atd. Opomineme-li závěr, přibližuje práce ve svém závěru judikaturu tuzemských soudů a zahraniční judikaturu a doktrínu k problematice posuzování přijatých rozhodnutí statutárními orgány společností.

### II.

Po formální stránce nelze práci v podstatě nic vytknout. Z hlediska jazykového je práce zpracována dobře, vyjadřování je srozumitelné. Formální úprava (členění práce) je též v pořádku. Rozsáhlý seznam použité literatury a práce s poznámkovým aparátem standardní diplomové práce překonává, svým rozsahem se jedná spíše o materiál zcela dostatečný ke zpracování rigorózní práce.

### III.

Pokud jde o obsah práce, jisté otázky vyvolává její zaměření. Nepochybně lze zvolené téma zpracovat z různých pohledů. Může se jednat o ekonomický pohled, sociologický pohled, samozřejmě též o pohled právní.

Zdá se, že autor preferuje pohled ekonomický, což je zřejmě pochopitelné, neboť právní úprava rozhodování se zaměřuje jen na některé dílčí aspekty utváření vůle korporací. Koneckonců, pokud autor přistupuje k tématu pohledem „law and economics“, je to přístup adekvátní.

Z hlediska věcné správnosti lze autorovi, a to zejména pokud jde o ekonomické pasáže, stěží jen něco vytknout. Z pohledu normativního je pak otázkou, zda-li ekonomická analýza práva může mít v prostředí kontinentálního práva zásadní význam. Zcela jistě nelze nic namítat proti tomu, aby ekonomická analýza práva působila jako materiální pramen práva, resp. modifikovala úvahy de lege ferenda.

Z pohledu de lege lata a zejména pak z pohledu aplikace práva však představa o relevanci ekonomické analýzy práva pro pozitivní právo je sporná. Je jisté, že je to dáno odlišností právního prostředí, čímž se vysvětluje, proč ekonomická analýza práva zapustila své kořeny právě v anglo-americkém právním prostředí. V prostředí kontinentálního práva tomu tak bez dalšího nemohlo být. Autora poznámka v úvodu práce ohledně absence

relevantní tuzemské literatury je sice pravdivá, zároveň je však pochopitelné, proč tomu tak je.

Autorovi nelze upřít znalost právní úpravy problematiky, na kterou se zaměřuje. Podařilo se mu tak udržet rovnováhu mezi ekonomickými aspekty a právními aspekty práce. Práce je nepochybně natolik kvalitní, aby ji bylo možno doporučit k obhajobě. Při obhajobě necht' se autor zaměřit na z hlediska právního klíčovou otázku, do jaké míry je přípustné, aby ekonomické úvahy ovlivnily soudcovo rozhodnutí.

V Praze dne 13. ledna 2011



JUDr. Jan Dřezna, Ph.D.