

Univerzita Karlova, Pedagogická fakulta v Praze, katedra výtvarné výchovy

**Posudek diplomové práce pro Kateřinu Halamovou, učitelství pro ZŠ a SŠ(Čj-Vv)
Magisterské prezenční studium**

Mgr.A. Michal Sedlák, vedoucí diplomové práce

Téma: VĚCI, KTERÉ (NE)POTŘEBUJEME

Kateřina Halamová si zvolila velmi komplikované téma, ve kterém se ale poměrně obratně zorientovala.

Je poměrně obtížné objektivně hodnotit výslednou práci, o níž víme, jakým pozitivně kvalitativním procesem prošla od jejího vzniku po dokončení. Na tomto místě je tedy především třeba vyzdvihnout schopnost reflexe posluchačky přijímat nové podněty a také schopnost vhodně korigovat svůj pohled na „věc“ pro jasnější sdělení myšlenky zakódované v jejím díle.

Celá diplomová práce je velmi kompaktní, studentka zaměřuje svůj pohled především na přesahy výtvarného umění do našeho běžného života. Výtvarným uměním míní prvotně fyzickou podstatu věci s její celkovou výpovědní hodnotou a kontextem umístění. Všimá si stereotypů vnímání výtvarného objektu a zajímavě rozvádí toto subtéma na pozadí úvah o věcech, které jsou přirozenou součástí našeho předmětného světa. Kateřina systematicky rozkrývá problematiku různé povahy věcí ve vztahu s člověkem. Velice trefně využívá teoretické prameny a konkrétní příklady ze světa výtvarné kultury. Studentka od počátku do konce dává jasně najevo, které zákoutí daného problému ji zajímá nejvíce, je si však vědoma možností dalšího zkoumání v rámci zadaného tématu. V tomto ohledu se posluchačka dotýká různých aspektů souvisejících s pojmem věc, především nakonec věcí, které nezbytně nepotřebujeme, ale existují v našich domovech. Kateřina Halamová také zajímavě podchycuje určitý fenomén doby, kdy dochází k prostupu volného a užitého umění a zároveň se zabývá špatnou klasifikací, či spíše identifikací laické veřejnosti co je vlastně design věcí. Studentka také se velmi poctivě snažila dojít ke konceptu své výtvarné realizace. Přirozeně vysvětluje důvody, které ji vedly k finální podobě projektu. Po stránce myšlenkové je dílo v pořádku, po stránce formální ve fázi prezentace vykazuje práce určité rezervy v možnosti vizuálního sdělení. To, že je cyklus tří různých pohledů do domácností určitým způsobem otevřený, vůbec nevádí, přestože neobsahuje určité dogma v rámci celkového konceptu. Didaktická část má promyšlenou stavbu a je zde opět vidět, že Kateřina dovede dobře reflektovat a využít zadané téma v pedagogické praxi. Realizovaná výtvarná řada v ZUŠ Ilji Hurníka otevírá nový pohled využití předmětů - materiálů, které jsou často šablonovitě využívány pro různé výtvarné projekty.

Nicméně je škoda, že v této velmi vyspělé diplomové práci se vyskytují pravopisné chyby a místy necitlivé převedení textu do hovorové řeči. Na str. 26 se také posluchačka dopouští možná až příliš přímočarého tvrzení v souvislosti s Marcelem Duchampem, kdy jde mimo jiné o historické souvislosti, v tomto případě je to ale nejspíše zapříčiněno chybnou stylistikou textu.

Celkový dojem z diplomové práce však tyto nedostatky významně nesnižují, přispívá k tomu i grafická úprava, která je v normě.

Navrhované hodnocení: výborně – velmi dobře dle obhajoby

Mgr.A. Michal Sedlák 3.1. 2011