

Posudek konzultanta rigorózní práce

Mgr. Radky Konárové

„VÝVOJ DŮCHODOVÉ REFORMY V ČESKÉ REPUBLICĚ A JEJÍ REALIZACE V PRÁVNÍ ÚPRAVĚ“

Předložená rigorózní práce je zpracována na aktuální téma z hlediska současného vývoje v České republice.

Práce je rozdělena kromě úvodu a závěru celkem na šest kapitol, které se dále člení na podkapitoly. Celkový rozsah práce je 121 stran bez příloh. K obohacení elaborátu přispělo doplnění přílohové části, která obsahuje celkem 49 příloh.

První kapitola rigorózní práce je věnována důchodovému pojištění obecně, zabývá se důchodovým systémem, základními principy, vymezením okruhu subjektů, financováním včetně úsporných opatření. Druhá kapitola rozebírá jednotlivé druhy důchodů a právní úpravu platnou v České republice do 31.prosince 2009. Další kapitola podává informace o organizačním uspořádání důchodového pojištění v České republice a o řízení ve věcech důchodového pojištění. Čtvrtá kapitola se zabývá důchodovým systémem v České republice. Pátá kapitola přináší přehled o vývoji důchodové reformy v České republice a poslední, šestá kapitola seznamuje s důchodovými systémy v některých zemích Evropské unie, a to v Estonsku, Francii, Itálii, Kypru, Lotyšsku, Lucembursku, Portugalsku, Rumunsku, Slovinsku a Španělsku.

V závěru rigorózní práce autorka vyjadřuje svá stanoviska k nezbytnosti důchodové reformy a jejím jednotlivým etapám včetně těch, které již proběhly. Představuje i některé ze svých názorů. Přiklání se např. k nutnosti změny financování důchodového systému a také k možnosti vyvázání se ze systému a vytváření fondů.

Rigorózní práce má přehlednou a logickou strukturu a umožňuje dobrou orientaci. V práci se vyskytují některé drobné nepřesnosti (např. str. 69 a 89). Ve výtisku, který mám k dispozici jsou svázané dvakrát str. 68 a 69.

Je třeba konstatovat, že z obsahového hlediska nelze rigorózní práci vytknout žádné zásadní nedostatky a je třeba ocenit snahu autorky o doplnění elaborátu vhodnou judikaturou. Tak např. v bodě 1.10.1. je uvedeno rozhodnutí Ústavního soudu ČR ke stanovení výše důchodu a k tomu jsou uváděna v bodě 1.10.1.1. odlišná stanoviska soudů, a to soudce Jiřího Nikodýma a Jana Musila, což přispívá k zajímavosti práce. Další kapitoly jsou doplněny také judikaturou (viz např. str. 44, 50, 53, 54, 68, 69 a 71).

Autorka přímo v textu rigorózní práce formuluje své názory jako je tomu např. v bodě 5.6. ve zhodnocení některých prvků důchodové reformy, kde poukazuje na problémy, tak např. u důchodového věku a jeho prodlužování upozorňuje na nutnost diferenciací některých povolání. Rozebírá rovněž možnosti řešení postavení rodičů a bezdětných občanů v důchodovém systému a další zajímavá témata důchodové reformy.

Ze zpracování rigorózní práce je patrný zájem autorky o zvolené téma a snaha je zpracovat komplexně. Snad právě proto působí některé části elaborátu poněkud popisným dojmem. Celkově je však předložená rigorózní práce na úrovni.

Vzhledem k výše uvedenému je možné konstatovat, že rigorózní práce splňuje požadavky kladené rigorózním řádem Právnické fakulty UK na rigorózní práce a proto ji **doporučuji k obhajobě.**

Navrhuji, aby v rámci diskuse při obhajobě autorka pohovořila o dalších změnách v důchodovém systému po 1.2.2011, resp. o postupu důchodové reformy.

V Praze dne 26. ledna 2011

JUDr. Jana Zemanová

